



Speech Act Analysis of Iranian Pro League Football Coaches and team players Depending on Austin and Searle's Model

Ferdowsi Mohammad Hassan.^{1*}, Veysi Elkhas.², Hosseini Heydar³

Received: May 10, 2020

Accepted: Aug 24, 2020

Abstract

Objective: The application analysis is a new thematic language theory. The present study was conducted in the linguistic hospitalization and relying on the theory of "speech act", investigating the role of various types of speech acts in speech interactions in sports tissue between coaches and football players in Iran. For this purpose, the frequency of the said work has been investigated among Iranian football coaches and their players.

Methodology: To this end, the researcher collected 40 interviews of four Iranian football coaches (C1, C2, C3 and C4) and 20 Iranian football players. Searle's (1976) speech acts model was used to analyze the data. Five classes of Searle's speech act model are: Commissive, Directives, Expressives, Declarative, and assertive. To ensure a higher level of quality and reliability, the same number of utterances chosen from both losing games and winning games.

Results: Then, after selecting and counting all speech acts in their speech, the results obtained by statistical analysis showed that assertive, expressive and directive were respectively the most frequently used speech acts and commissive and declarative were the least used speech acts in the case of both coaches and football players.

Conclusion: On the other hand, losing matches and winning matches yielded different results. Finally, the findings generally indicate that how close relations between coaches and players would be practically possible by using some speech acts given and taken between them in different contexts and situations.

Keywords: Speech acts, Searle Model, Football Coaches, Football Players

1. Assistant professor, Sport Management department, Payame Noor University, Iran, 2. Associate professor, Department of Linguistics and foreign languages, Payame Noor University, Iran, 3. Assistant professor, Sport Management department, Payame Noor University, Iran

* Corresponding author's e-mail address: mh.ferdowsi@pnu.ac.ir

Extended Abstract

Introduction and State of Problem

Analyzing the use of theories of language use is a new topic. The present research in the field of language and relying on the theory of "conversation" has examined the role of different types of speaking in speech interactions in the sports field of Iranian football coaches and players. According to the sports management strategies in the fields mentioned above, coaches have different personalities and coaching styles, all of them usually try to encourage and motivate their players to play a successful game (Pulling, Kearney et al. 2018). In this regard, one of the main solutions in improving the quality of team performance is the motivation and skill of using language by the coach in his verbal interactions with the players, and the responsibility of the coaches in this field is to encourage and motivate the players to achieve the peak performance of their skills during It is competition (Killion and Bryan, 2012). For this purpose, the present study seeks to answer the following questions: How many words are used by coaches during the game? What are the types of speech (sentence structure) used by coaches during the game?

Methodology

To conduct this study, the data of this research was obtained from interviews recorded in different recorded videos. All the conversations in all the recorded interviews were observed, selected and evaluated in order to determine which conversations had the highest frequency. The samples required for this research were collected from interviews and conversations between 4 coaches and 20 football players of the Premier League (in the dressing room, during games and training) and then qualitatively analyzed. The reason for selecting the four coaches of the Premier League was based on their abilities and experiences in different periods of the Iranian Premier League. Interviews and conversations with coaches and players were collected and coded. One of the requirements for selecting members as a sample was that the duration of each member's interview should last at least 3-5 minutes. The length of each video analysis for this study was considered to be 3-5 minutes in order to be full of content while avoiding the inclusion of filler data due to the large length of the video. It should be noted that interviews were collected from both winning and losing games. The data of this study are mostly collected and recorded during a: interviews of the researcher with the coaches after the matches and b: face-to-face conversations of the coaches with the players in the dressing room (before, during and after the matches). The tool used in this study to analyze the samples was the classification model of John Searle (1975). The present study reported the number of sentence structures, verbs and also the number of verbs for each class. Samples of teachers' speeches and discussions were divided in turns during the recording of the videos. The number of classified works was 1535. Each conversation was coded for the structure of the sentence and the speech. Some of the coaches' statements that were not directed at the players and the team (n=199) and included approximately 11% of the total data, were removed from the analysis process.

After counting all statements and conversations, 1336 statements were coded for sentence structure and dialogue. The researcher then started to distribute and calculate pairs of sentence structure and verb.

Results

To answer the raised issues, the authors used a dominant linguistic approach in recent decades, known as John R. Searle's discourse theory (1975), to analyze the speech samples and verbal behavior of coaches and players as an analysis tool. By referring to the background of the research, it was determined that this theory can be used in sports discourse analysis. In line with the topic of the present research, the scope of the five classes of work talk was investigated. To achieve the objectives of the research, about 130 samples of spoken words were collected in the form of interviews and during practice, games and in the locker room. The general results obtained in this research indicate that football coaches tended to use emotional and expressive words more, while the players often used emotional and persuasive words in their speech. This means that football coaches are more willing to show their feelings about the situation. By general statistical analysis of the results, it was determined that in the verbal interactions of coaches and players, the number of declarative, persuasive, and emotional words compared to There have been more frequent statements. While the commitment and declaration negotiations have had the lowest frequency. The highest frequency of occurrences of work talk belongs to declarative work talk (61%), while the lowest percentages refer to accusative work talk (1%) and declarative work talk (0%). Among the four mentioned coaches, the occurrence of conversations during training, games and in the dressing room has been different. The number of statements used by coach (A) was 64, coach (D) 58, coach (B) 53 and coach (C) 38. Also, the findings showed that the most persuasive speech was used by coach (B), who, among other coaches, had 16 persuasive speeches, followed by coach (D) and coach (A) 12 times. And coach (C) also used persuasion 11 times in the interviews. On the other hand, the emotional speech used among the coaches belonging to coach (D) was the most frequent, which was used 32 times, which means that he used more emotional speech in his conversations compared to other coaches. According to the findings of the research, the most common word of commitment among all the coaches belongs to coach (B) with 13 times of use, followed by coaches (C), (D) and (A) 8, 3 and 2 times, respectively have been used.

Discussion and Conclusion

The results of the research have highlighted the role of conversations in the process of team management and the effect of those skills that are the result of the coach's verbal communication with the players. In line with these findings, Lorenzo & et al. (2013) believe that coaches and players resort to different types of rhetoric in their messages in order to communicate their intentions better and more effectively. Ayeomoni, (2012) also believes that football coaches and players, depending on the situation of winning or losing, and experiencing the best negotiations, which include most commitment and

emotional negotiations, choose according to their needs and intentions. He (the same) believes that this strategy is more effective in meeting the maximum needs. Berisha & et al. (2017) and Gledhill & et al. (2017) also believe that the choice of appropriate language constructions and effective verbal communication are among the important indicators in the form of managerial, team and technical behaviors of the coach. In line with the findings of this research on the role of job talks and their effects among coaches and players, Nastri & et al. (2006) believe that the coach's verbal behavior directly affects the athletes' performance. Pérez-Sabater & et al. (2019) believes that the coach's use of special words and phrases to appreciate and support the athlete when performing a correct technique or tactic, or his loving behavior towards them, is one of the factors that are effective in achieving team success. In contrast to Pulling & et al. (2018) believe that the use of making command sentences that have an authoritarian aspect, in addition to highlighting the authoritarian style of coaching, will eliminate or reduce the innovation and creativity of the athlete on the field, and subsequently, if this coaching style continues or the presence of the athlete in such a club, It will cause dissatisfaction, drop in performance or leave the team. At the end of the season, team B's results and ranking were higher and better than the other three teams in the league table. By comparing the results of the talk tables, it seems that the persuasive and commitment talk used by coach B was more than others during the season and it can be assumed that this approach of the coach in using talk in the situation and conditions governing the production Speech in speech interactions with players in different situations has been effective in the performance of players and obtaining results, because based on the research results of Rettig, (2018) the prerequisites for trust in the coach, that is, the characteristics, the literature used and the visible behavior of the coach are considered as factors of the athlete's trust in the coach. Trust in the coach is crystallized through the commitment and willingness to cooperate with the coach in the visible performance of the athlete and the success of the team. In the end, due to the fact that the counting and classification of the games in this research was done at the end of the competition season and in a cumulative manner (whether winning or losing), it is suggested that other researchers interested in this field analyze and classify the games. Should be done immediately after the games leading to wins and losses and to separate the events of the winning and losing games so that the behavioral and psychological analyzes resulting from the literature used by the coaches can be examined more precisely.

Keywords: Speech acts, Searle Model, Football Coaches, and Football Players.

References

1. Ayeomoni, O. M. and O. S. Akinkuolere (2012). "A Pragmatic Analysis of Victory and Inaugural Speeches of President Umaru Musa Yar'Adua." *Theory & Practice in Language Studies* 2(3).
2. Berisha, V., S. Wang, A. LaCross, J. Liss and P. Garcia-Filion (2017). "Longitudinal changes in linguistic complexity among professional football players." *Brain and language* 169: 57-63.

3. Gledhill, A., C. Harwood and D. Forsdyke (2017). "Psychosocial factors associated with talent development in football: A systematic review." *Psychology of Sport and Exercise* 31: 93-112.
 4. Killion, C. H. and C. Bryan (2012). "Problem-solving protocol."
 5. Lorenzo, J., R. Navarro, J. Rivilla and A. Lorenzo (2013). "The analysis of the basketball coach speech during the moments of game and pause in relation to the performance in competition." *Revista de psicología del deporte* 22(1): 227-230.
 6. Natri, J., J. Peña and J. T. Hancock (2006). "The construction of away messages: A speech act analysis." *Journal of Computer-Mediated Communication* 11(4): 1025-1045.
 7. Pérez-Sabater, C. and G. M. Moffo (2019). "Managing identity in football communities on Facebook: Language preference and language mixing strategies." *Lingua* 225: 32-49.
 8. Pulling, C., P. Kearney, D. Eldridge and M. Dicks (2018). "Football coaches' perceptions of the introduction, delivery and evaluation of visual exploratory activity." *Psychology of Sport and Exercise* 39: 81-89.
 9. Rettig, J. (2018). "The road to victory in the UEFA Women's Champions League: A multi-level analysis of successful coaches, teams, and countries." *Psychology of Sport and Exercise* 39: 132-146.
-



تحلیل گفتمان ورزشی: واکاوی نقش کارگفت‌های پنج‌گانه جان سرل در تعاملات

زبانی میان مربیان و بازیکنان در تیم‌های لیگ برتر فوتبال ایران

محمدحسن فردوسی^{۱*}، الخاص ویسی^۲، حیدر حسینی^۳

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۶/۰۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۲/۲۱

چکیده

هدف: تحلیل کاربست نظریه‌های کاربردشناسی زبان موضوعی جدید است. پژوهش حاضر در بستری زبانشناختی و با تکیه بر نظریه «کارگفت» به بررسی نقش انواع کارگفت‌ها در تعاملات گفتاری در بافت ورزشی میان مربیان و بازیکنان فوتبال ایران پرداخته است. بدین منظور فراوانی کارگفت‌ها در میان مربیان فوتبال ایران و بازیکنان آنها مورد بررسی قرار گرفته است.

روش شناسی: در این پژوهش از روش کیفی (مصاحبه) استفاده شده بدین منظور، ۴۰ مصاحبه از چهار نفر از مربیان و ۲۰ بازیکن لیگ برتر فوتبال ایران گردآوری گردید. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از مدل کارگفت جان.آر. سرل (۱۹۷۵) استفاده شد. پنج سطح از مدل کارگفت سرل عبارتند از: اظهاری، تعهدی، عاطفی، اعلامی و ترغیبی. برای اطمینان از اعتبار و پایایی داده‌ها، مصاحبه‌ها هم از تیم‌های برنده و هم بازنده به عمل آمد.

یافته‌ها: نتایج نشان داد که کارگفت‌های اظهاری، عاطفی و ترغیبی به ترتیب بیشتر در گفتگوهای بین مربیان و بازیکنان استفاده می‌شود، همچنین کارگفت‌های تعهدی و اعلامی کمترین کاربرد را داشتند. از سوی دیگر، نتایج حاصل از تحلیل‌ها در مسابقات منتج به برد و باخت تیم‌ها، تفاوت داشتند.

نتیجه‌گیری: نتایج از میزان بسامد بالای کارگفت‌ها و اهمیت و تاثیر بسزای آنها در بافت ورزشی حکایت می‌کند. از سویی دیگر مشخص گردید که روابط نزدیک بین مربیان و بازیکنان تا چه حد می‌تواند با استفاده از هر یک از کارگفت‌های اظهاری، تعهدی، عاطفی، اعلامی و ترغیبی در موقعیت‌های مختلف و گفت و گوهای قبل از مسابقات و بعد از مسابقات، در موفقیت و ناکامی آنها موثر باشد.

واژه‌های کلیدی: بازیکنان فوتبال، کارگفت، مدل سرل، مربیان فوتبال

*۱. استادیار، گروه مدیریت ورزشی، دانشگاه پیام نور، ایران، ۲. دانشیار، گروه زبان‌شناسی و زبان‌های خارجه، دانشگاه

پیام نور، ایران، ۳. استادیار، گروه مدیریت ورزشی، دانشگاه پیام نور، ایران

* نشانی الکترونیک نویسنده مسئول: mh.ferdowsi@pnu.ac.ir

مقدمه

توجه به این واقعیت که داشتن یک استراتژی خوب برای برقراری ارتباط موثر، کارآمدتر است به رمزگشایی پیام‌های مخابره شده از دیدگاه مخاطب طرف مقابل، کمک شایانی خواهد کرد (Leech, 1983). ارتباطات عبارت از فرایند استفاده از کلمات، صداها و نشانه‌ها برای دادن، گرفتن و یا تبادل اطلاعات برای بیان ایده‌ها، افکار و احساسات است. هنگام مطالعه مسائل ورزشی و ارتباط بین مربیان و بازیکنان، باید به نقش مربی در ورزش به عنوان فردی که به بازیکنان اعلام می‌کند چه تکنیک و تاکتیکی را انجام دهند توجه ویژه مبذول داشت. Becker et al. (1967) & معتقدند که نقش یک مربی در اداره یک محیط ورزشی به مثابه نقش یک معلم در کلاس درس است. آنها دریافتند که انواع مختلف و متمایز شخصیت‌های فردی که در هر گروه از مردم یافت می‌شود، را می‌توان به‌طور نظام‌مند به معلمان برای کنترل رفتارشان، آموزش داد تا آنها نیز به صورت مستقیم رفتار دانش‌آموزان شان را جهت دهند. از نظر Wegener, (2018) نتایج تحقیقات بکر را می‌توان به مربیان به ویژه مربیان بسکتبال نیز تسری داد زیرا آنها نیز پیوسته در حال تلاش برای پیدا کردن راه‌های موثر برای آموزش بازیکنان خود هستند و ی چنین ابراز می‌دارد که امروزه بازیکنان بسیاری از ارزش‌ها را که شکل‌دهنده شخصیت و رفتار فردی، گروهی آنهاست از منابع متفاوت داخلی و بیرونی و مخصوصاً مربیان دریافت می‌کنند. اگرچه، امروزه بازیکنان بسیاری از ارزش‌ها را که شکل‌دهنده شخصیت و رفتار فردی و گروهی و نحوه تعاملات زبانی آنهاست از منابع متفاوت داخلی و

بیرونی می‌گیرند ولی همچنان تاثیرگذاری ادبیات زبانی و رفتاری مربی و جو تیمی، بر روی بازیکنان زیاد است. با توجه به راهکارهای مدیریت ورزشی در زمینه‌هایی که در بالا بدانها اشاره شد مربیان دارای شخصیت و سبک مربیگری متفاوت هستند، همه آنها معمولاً سعی در تشویق و ایجاد انگیزه در بازیکنان‌شان برای انجام و اجرای یک بازی موفق دارند (Pulling, Kearney et al. 2018). در این راستا، یکی از راهکارهای اصلی در ارتقاء کیفیت عملکرد تیمی، انگیزه و مهارت استفاده از زبان توسط مربی در تعاملات گفتاری او با بازیکنان است و مسئولیت مربیان در این زمینه، تشویق و برانگیختن بازیکنان در به انجام رساندن اوج اجرای مهارت‌هایشان در طول مسابقه است (Killion and Bryan, 2012). یکی از مسائل مهم در رویدادهای گفتاری و مبحث کارگفت‌ها اصل رعایت ادب و حفظ وجهه مشارکین در گفتگو می‌باشد که توسط براون و لوینسون (۱۹۷۸) مطرح شده است. ادب زبانشناختی به رفتار کلامی در چارچوب قواعد زبانشناختی رفتار کلامی اطلاق می‌شود. پرداختن به این مقوله مقال و محثی جداگانه را می‌طلبد اما بنا به ضرورت اشاراتی کوتاه به این مهم در ادامه خواهیم داشت. مربیان در مسابقات حرفه‌ای با بهره‌گیری از ساخت دستوری خاص و کارگفت‌ها که توان منظوری و کاربرد شناختی متفاوت را در بردارند با بازیکنان ارتباط برقرار می‌کنند و تلاش آنها عمدتاً تولید پاره‌گفت‌هایی است که با استراتژی‌های رعایت ادب همراه باشد (Ayeomoni and Akinkuolere, 2012). اما گفتنی است که با توجه به شرایط حاکم در

توانمندسازی آنها قدم بر می‌دارند، در واقع برای رسیدن به موفقیت‌های بزرگتر می‌توانند امیدوارتر باشند. مربیان موفق فعالیت‌های خود را همانند یک رهبر توصیف و طراحی می‌کنند. همچنین عدم وجود ساختار سازمانی و ارتباط رسمی بین بازیکنان و محیط‌های حرفه‌ای، منجر به ناراضی‌های بازیکنان گشته و همین موضوع، بازیکنان جوان را جهت ورود به محیط‌های حرفه‌ای با مشکل مواجه می‌سازد (Relvas, Littlewood et al. 2010). نتایج تحقیقات Mazer & et al. (2013) نشان داد ورزشکاران کمتر راضی یا ناراضی، هنگام تمرین به شدت عملکرد ضعیفی از خود نشان می‌دادند و این مسئله ناشی از رفتارهای پرخاشگرانه، تهاجمی و کاربرد واژه‌ها و عبارات نامناسب توسط مربیان بوده ولی بالعکس مربیانی که از تکنیک‌های رفتاری مثبت در تعاملات خود استفاده می‌کردند، به نحو موثرتری قادر به افزایش انگیزه بازیکنان بودند و نتایج بهتری کسب می‌کردند. Tuan, (2019) طی مطالعه‌ای بر روی بازیکنان و مربیان در باشگاه‌های فوتبال غیرحرفه‌ای ویتنام دریافت، که به اشتراک گذاشتن دانش، اطلاعات و رفتارهای فروتنانه از جانب مربی می‌تواند منجر به خلاقیت‌های بیشتری در بازیکنان تیم شود. همچنین نتایج حاصل از تحقیق Nugraha, (2016) بر روی تیم چلسی نشان داد که از ۲۸ گزاره حاصل از مصاحبه‌ها، ۱۷ کارگفت مربوط به مسابقه برد و ۱۱ کارگفت مربوط به مسابقه باخت بوده است. نوع اظهارات کارگفت در مصاحبه مسابقه باخت خیلی متفاوت‌تر از مصاحبه مسابقه برد بود. یافته‌ها نشان داد حوزه مورینو بعد از برد تیمش، خیلی محافظه‌کارانه به سوالات خبرنگار پاسخ داده

میدان در هنگامه مصاف با تیم رقیب و فشار روانی بازی‌ها و اهمیت نتیجه‌گیری در رقابت، فوریت انتقال پیام مربی به بازیکنان و یا حتی داورها نیز نقش مهمی در رعایت این استراتژی‌ها ایفا می‌کند و باعث می‌گردد استفاده از چنین استراتژی و جملات مودبانه در موقعیت‌های گفتاری کاهش یابد (McConnell-Ginet and Eckert, 2003).

در رقابت‌های فوتبال حرفه‌ای، یک مربی در مدیریت تیم و طراحی بازی نقش حیاتی دارد لذا به منظور کسب موفقیت و رضایت از عملکرد مثبت بازیکنان خود، ملزم به دانستن برخی از استراتژی‌ها و ترفندها در گفتگو و ارتباطات در طول لحظات بازی است (Lorenzo & et al. 2013). گاهی اوقات مربیان تا حدی از این موضوع غافل هستند که مخاطبانشان ممکن است پیام‌های آنها را فراموش کنند و یا متوجه نشوند. مربیان، افراد حرفه‌ای هستند که حرفه آنها نیاز به تعامل گفتاری موثر دارد. عوامل اجتماعی و روانشناختی و رفتارهای بازیکنان هنگام تمرین و بازی بر درک بیشتر مربی از بازیکنان و رفتار آنها تاثیر می‌گذارد و این مسائل باعث می‌شود نوع و شدت برخورد مربی با هر یک از بازیکنان متفاوت باشد (Gledhill, Harwood et al. 2017). از سوی دیگر از نظر Rettig, (2018) عملکرد یک مربی اعم از تعداد دفعات حضور تیم در لیگ قهرمانان و سنوات تجربه مربیگری در لیگ قهرمانان با کیفیت تیم یا تیم‌های تحت مربیگری وی نیز ارتباط دارد یعنی آگاهی طرفین (مربی و بازیکنان) از موثر بودن نوع ادبیات مورد استفاده در ارتباطات، موفقیت تیم را رقم خواهد زد. مربیانی که رابطه خوبی با بازیکنان خود دارند و در جهت کمک و

مناسب و موثرتر استفاده نماید. از نظر وی، علاوه بر قدرت تخصص، آنچه که احتمال تعلیق یک مربی را کاهش می‌دهد، کاربرد استراتژی‌هایی مانند فرار از محیط استرس‌زا و حل مسئله برای کاهش پیامدهای منفی استرس است که این مهم در سایه رابطه خوب مربی با کارکنان و بازیکنان حاصل می‌گردد.

بررسی پیشینه مطالعات انجام شده در مورد استفاده از کارگفت‌ها به شیوه‌های مختلف، کاربرد این مدل برای نتایج بدیع و دقیق‌تر را نیز مورد تأیید قرار داد. بدین منظور، در پژوهش حاضر با هدف تحلیل نظریه‌های کارگفت فلسفی معاصر، اجزای تعامل بین فردی میان سرمربیان و بازیکنان تیم لیگ برتر فوتبال ایران در زمینه‌های مختلف مورد بررسی و مطالعه قرار گرفت، لذا در این زمینه از نظریه معروف جان سرل و آستین (1975) استفاده گردید (Austin 1962) و (Searle and Searle 1969). برای ارائه تصویری بهتر نسبت به جمله‌بندی و واژگانی که مربیان فوتبال ایران در طول بازی و خارج از زمان بازی استفاده می‌کنند این مطالعه به بررسی ساختار جمله و کارگفت‌ها می‌پردازد. به طور مثال، چگونه ساختار جمله و کارگفت برای ادای بهتر نیت و منظور با یکدیگر هماهنگ می‌گردد و چگونه سبک هدایت و رهبری تیمی، در استفاده و انتخاب ساختارهای جملات و کارگفت‌ها، موقعیت مدیریتی یک مربی را به نمایش می‌گذارد. با توجه به کاربرد مفاهیم نظری زبان شناختی در تجزیه و تحلیل نمونه‌های مختلف گفتمان، به نظر می‌رسد این مهم در تعاملات بین یک مربی فوتبال و بازیکنان تیم او مغفول واقع شده که به ندرت توجه پژوهشگران را به خود جلب کرده است.

و نخواست با صحبت کردن یا اظهار نظر در مورد تصمیم داور در مسابقه با آستون ویلا، متحمل جریمه و مجازات گردد. از سوی دیگر، طی مصاحبه در مسابقه باخت، انواع کارگفت‌های اظهاری، ترغیبی و عاطفی از وی مشاهده گردید. (Berisha, Wang et al. 2017) بر این باور است که قرار گرفتن در معرض ورزش‌های پر برخورد مانند فوتبال برای مدت طولانی ممکن است باعث کاهش پیچیدگی زبان گفتاری (تراکم لغوی و واژگانی) در بین بازیکنان فوتبال حرفه‌ای شود. (Pérez-Sabater and Moffo, 2019). در یک مطالعه بر روی باشگاه‌های فوتبال کامرون و اسپانیا نیز دریافت که استفاده از یک استراتژی زبان خاص، در ایجاد سبک‌های زبانی متمایز درون گروهی و ایجاد نظم تیمی، نقش حیاتی دارد به بیان دیگر اعضای تیم و مربی به یک درک جمعی از یک زبان مشترک برای بیان مطالب در میدان تمرین و مسابقه می‌رسند تا تیم حریف قادر به رمزگشایی از آن نباشد. وی (همان) نیز دریافت که روش تعاملات زبانی در میان بازیکنان کامرونی نسبت به بازیکنان اسپانیایی خیلی متفاوت‌تر و پیچیده‌تر بوده است. در بسکتبال نیز، مربیان با بازیکنان در دو لحظه حساس و مهم (در رختکن و در فواصل بین بازی) صحبت می‌کنند. بازیکنان مقدار زیادی از اطلاعات را در حین بازی دریافت می‌کنند که ممکن است با دقت به آنها توجه نکنند، اما در طول توقف‌های بین بازی، مربی می‌تواند اطلاعات دقیق‌تری ارائه بدهد. (Lorenzo & et al. 2013) ادعان داشت که نوع اطلاعات ارسالی به بازیکنان در طول بازی باید واضح، خلاصه و ساده باشد لذا مربی باید با توجه به محدودیت‌های زمانی از کارگفت‌های

پیشینه تحقیق نیز به ما نشان می‌دهد که بررسی کارگفت‌ها بویژه در تعاملات زبانی در محیط‌های ورزشی و فوتبالی از جمله موضوعاتی است که به آن کمتر پرداخته شده است بنابراین تلاش می‌شود تا در این زمینه به کنکاش و جستجو بپردازیم. از اینرو این مطالعه به نظر می‌رسد برای اولین بار از نوع خود با قصد تشویق تحقیقات بیشتر برای محققین علاقه‌مند به این حوزه بتواند الهام بخش باشد. بدین منظور، مطالعه حاضر به دنبال پاسخ به سوالات زیر است: چه تعداد کارگفت توسط مربیان در طول بازی استفاده می‌شود؟ انواع کارگفت (ساختار جمله) مورد استفاده توسط مربیان در طول بازی چیست؟ و هر چند وقت یکبار از کارگفت‌های اصلی و غیراصلی استفاده می‌شود؟

چارچوب نظری پژوهش

نظریه کارگفت یکی از گرایش‌های مطالعاتی در حوزه زبانشناسی کاربردی است. این رویکرد با روش‌هایی ارتباط دارد که بر آن اساس جملات برای دو منظور بکار می‌روند، نخست برای انتقال خبر و اطلاعات و دوم برای انجام و تحقق یک عمل توسط گوینده. "کارگفت"، گزاره‌ای است که گوینده با گفتن آن مرتکب عمل یا کنش می‌شود. تعهد دادن، پیشنهاد دادن، انکار کردن، هشدار دادن، موافقت، عذرخواهی، تهدید و توهین از جمله کنش‌های گفتاری هستند که در تعاملات گفتاری در محیط‌های ورزشی بویژه میادین فوتبال حرفه‌ای فراوان استفاده می‌شوند. این رویکرد در زبان‌شناسی، فلسفه، روانشناسی، نظریه‌های حقوقی و ادبی، و حتی توسعه هوش مصنوعی استفاده می‌شود. نظریه کارگفت نخستین بار توسط فیلسوف برجسته دانشگاه

آکسفورد -L Austin- در سال ۱۹۷۵ در مجموعه سخنرانی‌هایش تحت عنوان "چگونه با کلمات کاری انجام می‌دهیم" ارائه گردید و سپس با شاگردش جان سرل آن را تکمیل نمود. تئوری کارگفت نشان می‌دهد که جملات و نشانه‌ها، واحدهای اساسی ارتباطات هستند که در فرآیند کارگفت اتفاق می‌افتد (Flor and Juan, 2010). این نظریه تاکید می‌کند که در یک تعامل گفتاری میان مشارکین در گفتگو معنی جملات نه تنها به روابط و نوع پیوند واژه‌های بر روی یک محور هم‌نشینی زبانی وابسته است بلکه عوامل فرازبانی و بافتی حاکم بر تولید کلام نیز در معناسازی اثرگذار هستند (Xu, 2015). همانطور که مشخص است کارگفت‌ها به لحاظ ماهیتی به سه دسته کنش‌های منظوری (illocutionary)، کنش‌های بیانی (locutionary) و کنش‌های تأثیری (perlocutionary) تقسیم شده‌اند. در نظریه کارگفت، کنش‌های منظوری به دلیل نقش خاصشان در گفتمان، محور اصلی و نقطه عطف نظریه سرل قلمداد می‌شوند. به دلیل همسویی با تحقیقات مشابه و پژوهشگران برجسته در این حوزه در ادامه، واژه "کارگفت" را در مقام معنی به جای مفهوم «کنش منظوری» در این جستار استفاده می‌کنیم. بر طبق نظریه Searle (1976) کارگفت‌ها در پنج دسته از هم بازشناخته می‌شوند که عبارتند از: الف) کارگفت اظهاری: در واقع شهادت به صدق انجام کار توسط گوینده است. ماهیت این کارگفت اعتقاد گوینده به حقیقت (درستی یا نادرستی) گزاره و شدت این اعتقاد را شامل می‌شود (Searle, 1975، صفحه ۴۵۶).

مثال:

«باید بگویم که او بازیکن متشخصی است». در قبال پرداخت ۱۰۰ هزار دلار کارت مجوز بازی این بازیکن صادر شد»

کارگفت‌هایی از جمله: اظهار کردن، انکار کردن، اقرار کردن، تاکید کردن، اذعان کردن و ... از این دسته به شمار می‌روند.

ب) **کارگفت ترغیبی:** مخاطب را به انجام دادن عملی، ترغیب می‌کند. ماهیت این کارگفت تلاش گوینده برای ترغیب مخاطب به انجام کاری است. در این کارگفت قصد گوینده انعکاس یک گزاره در بافت و محیط موردنظر است. مثال:

«خواهشمند است با بخشش محرومیت بازیکن تیم ما موافقت کنید.»

« بنا بر رأی کمیته انضباطی این بازی بدون تماشاگر برگزار می‌شود»

کارگفت‌هایی مانند درخواست کردن، امر کردن، نهی کردن، سفارش دادن و ... از این دسته به شمار می‌آیند.

ج) **کارگفت تعهدی:** تعهد گوینده را به انجام کاری در آینده بیان می‌کند. ماهیت این کارگفت ملزم کردن مخاطب به انجام کاری است و میزان التزام را شامل می‌گردد (همان منبع: ۳۵۵). مثال:

«باشگاه متعهد می‌شود که یک سوم مبلغ بازیکنان تیم را قبل از پایان نیم فصل پرداخت کند.»
«بازیکنان قسم خوردند بازی جوانمردانه را سرلوحه کار خود قرار دهند.»

کارگفت‌هایی مانند تعهد دادن، ضمانت کردن، قسم خوردن و ... از این دسته به شمار می‌روند.

د) **کارگفت عاطفی:** احساس گوینده در برابر وقوع رویدادی بیان می‌شود. ماهیت این کارگفت ابراز حالت روانی-احساسی گوینده نسبت به

محتوای گزاره را شامل می‌شود (همان منبع: ۳۵۴) مثال:

«ضمن محکوم کردن اعتراض بازیکن‌های تیم به حمایت از طرفداران عزیز برای این بازی ضعیف عذرخواهی می‌کنم»

«از حمایت تماشاچیان عزیز در طول این بازی بسیار سپاسگزارم.»

پاره گفتارهایی از قبیل: محکوم کردن، اظهار پشیمانی، تاسف خوردن، تقبیح کردن، تبریک، تسلیت گفتن و ... از جمله کارگفت‌های عاطفی می‌باشند.

ه) **کارگفت اعلامی:** گوینده، شرایط را در برابر وقوع رویدادی بیان می‌نماید. ماهیت این کارگفت اعلام انجام موفقیت‌آمیز یک کنش در گزاره را شامل می‌شود (همان منبع: ۳۵۶). مثال:

« من بین دو نیمه به مربی بدن‌ساز اعلام می‌کنم برای دفاع وسط تیم تمرینات انفرادی اختصاصی دهد.»

پاره گفت‌هایی از قبیل: تشخیص دادن، اعلام کردن، منصوب کردن، استعفا کردن و ... از این دسته به شمار می‌آیند.

بنابر اظهارات Hurford & et al. (2007) تمایز ادعایی بین گفتار و عمل می‌تواند باعث نوعی ساده انگاری گمراه کننده شود زیرا وقتی گوینده حتی در شرایط مناسب، اظهاراتی را بیان می‌کند، منجر به تفسیر غلط از سوی شنونده می‌گردد. با توجه به رویکرد Nastri, Peña et al. (2006)، عملکرد کارگفت، تابعی از زبان است که افراد را برای انجام دادن کارهایی با کلمات آگاه می‌سازد و این بدان معناست که گوینده همان عملی را انجام می‌دهد که ناشی از گفتن چیزی برای شرکت در یک گفتگو و ارتباط است.

بودن، از ورود داده‌های حشو به دلیل طول زیاد ویدئو جلوگیری شود. لازم به ذکر است که مصاحبه‌ها، هم از بازی‌های منجر به برد و هم باخت جمع‌آوری گردید. داده‌های این مطالعه غالباً طی الف: مصاحبه‌های محقق با مربیان پس از مسابقات و ب: گفتگوهای چهره به چهره مربیان با بازیکنان در فضای رختکن (قبل، حین و پس از مسابقات) جمع‌آوری و ثبت شده است. ابزار مورد استفاده در این مطالعه برای تجزیه و تحلیل نمونه‌ها الگوی طبقه‌بندی کارگفت‌های جان سرل (۱۹۷۵) بود. مطالعه حاضر تعداد ساختار جمله، کارگفت‌ها و همچنین تعداد کارگفت‌های مربوط به هر طبقه را گزارش داد. نمونه‌های سخنرانی و مذاکرات مربیان در طول ضبط فیلم‌ها به نوبت تقسیم‌بندی شدند. تعداد کارگفت‌های تقسیم‌بندی شده ۱۵۳۵ عدد بود. هر صحبتی برای ساختار جمله و کارگفت مورد نظر کدگذاری شد. برخی از اظهارات مربیان که متوجه بازیکنان و تیم نبود ($n=199$) و تقریباً ۱۱٪ از کل داده‌ها را شامل می‌شد، از روند تجزیه و تحلیل حذف گردید. پس از شمارش کل اظهارات و گفت و گوها تعداد ۱۳۳۶ گزاره برای ساختار جمله و کارگفت کدگذاری گردید. محقق سپس شروع به توزیع و محاسبه زوج‌های ساختار جمله و کارگفت نمود.

یافته‌های پژوهش

در جدول ۱، انواع و نمونه‌ای از کارگفت‌های مورد استفاده توسط مربی A نشان داده شده است که بعد از مسابقه و کسب نتیجه دلخواه در رختکن تیم توسط مربی به بازیکنان گفته شده است.

مطابق با یافته‌های Ahmed, (2006) عملکرد دیگری از کارگفت، عبارت از تجسم کلمات گفته شده است. کارگفت، همه موارد مستتر در یک گفت و گو اعم از کیفیت انتقال تصور از چیزی که گفته می‌شود، احساسات و افکار را با خود در بردارد. همه ما موارد متعددی شاهد بوده‌ایم که در مکالمات روزمره، برای ترجمه معنای زبان از گفتاری (ساختار جمله) به غیرگفتاری (کارگفت) عوامل زیادی از قبیل شرایط، احساس و غیره تاثیر دارد.

روش‌شناسی پژوهش

برای انجام این مطالعه، داده‌های این پژوهش از مصاحبه‌های ضبط شده در ویدیوهای ضبط شده مختلف به دست آمده است. همه کارگفت‌های موجود در تمام مصاحبه‌های ضبط شده مشاهده، انتخاب و ارزیابی گردید تا مشخص شود کدام کارگفت‌ها بیشترین بسامد را داشته است. نمونه‌های مورد نیاز این پژوهش از مصاحبه‌ها و گفت و گوهایی بعمل آمده بین ۴ مربی و ۲۰ بازیکن فوتبال لیگ برتر (در رختکن، حین بازی و تمرین) جمع‌آوری سپس به صورت کیفی، تحلیل شد. دلیل گزینش چهار مربی مورد نظر لیگ برتری براساس توانایی و تجارب آنها در ادوار مختلف لیگ برتر فوتبال ایران بوده است. مصاحبه‌ها و گفتگوها با مربیان و بازیکنان جمع‌آوری و کدگذاری شد. از جمله ملزومات انتخاب اعضا به عنوان نمونه عبارت بود از اینکه، مدت زمان مصاحبه هر یک از اعضا باید حداقل ۳ الی ۵ دقیقه به طول بیانجامد. طول هر تجزیه و تحلیل ویدئویی برای این مطالعه به این دلیل ۳-۵ دقیقه در نظر گرفته شد که ضمن پر محتوا

جدول ۱. انواع و نمونه‌هایی از کارگفت‌های مورد استفاده توسط مربی A (در رختکن تیم و زمین بازی)

| نوع کارگفت‌ها | مثال | مفهوم |
|---------------|--|---|
| اظهاری | در کل، من از همه بازیکنانم برای انجام این بازی خیلی سخت راضی هستم. | او احساسات و عواطف خود را بیان نمود. او با انجام این کار، سعی کرد به بازیکنانش نشان دهد که از عملکرد آنها راضی بوده و برای ادامه کار، انگیزه لازم را به آنها بدهد. |
| ترغیبی | ما میزبان هستیم آنها نباید کاری کنند که طرفداران ما تحریک بشوند. | او از کارگفت ترغیبی استفاده کرد تا مخاطبان را برای رفتار بهتر با خودش و تیمش تشویق کند. علاوه بر این، او در تلاش است تا افکار عمومی را متقاعد کند و توجه دیگران را به فشارهای بیرونی که بر وی و اعضای تیم تحمیل شده، جلب کند. |
| عاطفی | در کل، من از همه شما تشکر می‌کنم. | مربی احساسات و عواطف خود را پس از بازی در زمین بیان نمود. او با انجام این کار، سعی کرد به بازیکنانش نشان دهد که از عملکرد آنها راضی بوده و برای ادامه کار، انگیزه لازم را به آنها بدهد. |
| تعهدی | به هواداران قول می‌دهیم از تماشای بازی لذت ببرند. | او با استفاده از کارگفت تعهدی، تعهد خود را با به نمایش گذاشتن فوتبال خوب به منظور تامین رضایت طرفداران تیم ابراز نمود و به آنها قول داد که برای بازی‌های آینده نیز چنین اقدامی را در برنامه خواهد داشت. |
| اعلامی | ----- | ----- |

جدول ۲، تعداد کارگفت‌های مورد استفاده توسط مربی A را در رختکن و پس از پایان بازی نشان می‌دهد. پس از شمارش کارگفت‌های موجود در مصاحبه‌های مربی، ۱۰۳ کارگفت یافت شد. اظهاری (۶۴)، ترغیبی (۱۲)، عاطفی

جدول ۲. تعداد کارگفت‌های مورد استفاده توسط مربی A

| نوع کارگفت | تعداد | درصد |
|------------|-------|------|
| اظهاری | ۶۴ | ۶۲ |
| ترغیبی | ۱۲ | ۱۲ |
| عاطفی | ۲۵ | ۲۴ |
| تعهدی | ۲ | ۲ |
| اعلامی | ۰ | ۰ |
| کل | ۱۰۳ | |
| درصد | | ٪۱۰۰ |



شکل ۱. تعداد کارگفت‌های موجود در مصاحبه‌های مربی A

در جدول ۳، انواع و نمونه‌هایی از کارگفت مورد استفاده توسط مربی B نشان داده شده است.

جدول ۳. انواع و نمونه‌هایی از کارگفت مورد استفاده توسط مربی B (در رختکن و زمین بازی)

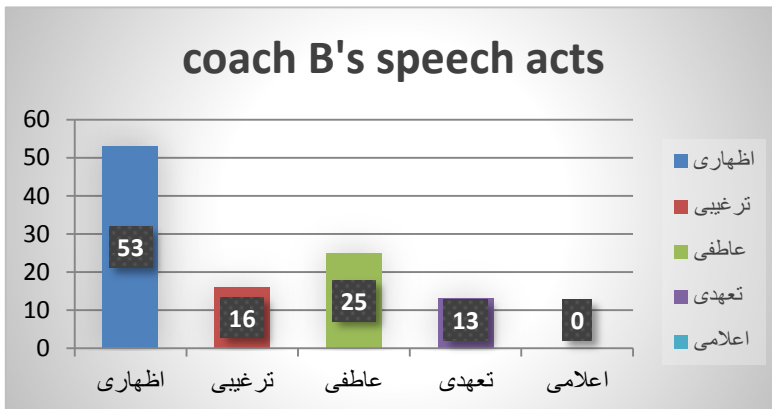
| نوع کارگفت‌ها | مثال | مفهوم |
|---------------|--|---|
| اظهاری | شما موقعیت‌های زیادی را در این بازی دارید از دست می‌دهید. | او نارضایتی خود را در مورد عملکرد بازیکنانش بیان می‌کند. |
| ترغیبی | آیا این تیم، یک تیم محلی است که بازیکنان من در آن باید بدون دریافت هیچگونه پولی بازی کنند؟ | او ایده خود را در مورد وضعیت مالی باشگاه بیان می‌کند. در اینجا، او در مورد تاخیر در پرداخت بازیکنان خود شکایت می‌کند، از باشگاه، به عنوان یک باشگاه آماتور و غیرحرفه‌ای یاد می‌کند و با این روش او سعی در فشار وارد کردن به مسئولین باشگاه دارد تا حرفه‌ای‌تر رفتار کنند. |
| عاطفی | من شرمند هستم از اینکه نتوانستیم در این بازی سه امتیاز کسب کنیم. | او با ابراز تاسف خود در واقع می‌خواهد عذرخواهی نماید. در این مثال، مربی می‌خواهد شرایط عاطفی خود را به مخاطبان با استفاده از این گزاره بیان کند. |
| تعهدی | ما قطعاً تغییری در پیش رو خواهیم داشت | او می‌خواهد به هواداران تیمش قول بدهد و با این قول قصد دارد پیام تهدیدآمیزی را به بازیکنان تیم ارسال نماید. |
| اعلامی | ----- | ----- |

ترتیب عبارتند از: اظهاری (۵۳)، ترغیبی (۱۶)، عاطفی (۲۵) و تعهدی (۱۳). هیچگونه کارگفت اعلامی در مصاحبه‌های مربی B مشاهده نگردید. همانطور که به وضوح دیده می‌شود، عمده‌ترین کارگفت، اظهاری بود (۶۴ عدد).

جدول ۴، تعداد کارگفت‌های مورد استفاده توسط مربی B را در رختکن و پس از پایان بازی نشان می‌دهد. همانطور که داده‌های جدول نشان می‌دهد کل کارگفت‌های موجود در مصاحبه‌های مربی B، ۱۰۷ کارگفت است که به

جدول ۴. تعداد کارگفت‌های مورد استفاده توسط مربی B

| نوع کارگفت | تعداد | درصد |
|------------|-------|------|
| اظهاری | ۵۳ | ۵۰ |
| ترغیبی | ۱۶ | ۱۵ |
| عاطفی | ۲۵ | ۲۳ |
| تعهدی | ۱۳ | ۱۲ |
| اعلامی | ۰ | ۰ |
| کل | ۱۰۷ | |
| درصد | | %۱۰۰ |



شکل ۲. تعداد کارگفت‌های موجود در مصاحبه‌های مربی B

در جدول ۵، انواع و نمونه‌هایی از کارگفت مورد استفاده توسط مربی C نشان داده شده است.
جدول ۵. انواع و نمونه‌هایی از کارگفت مورد استفاده توسط مربی C (در رختکن تیم و زمین بازی)

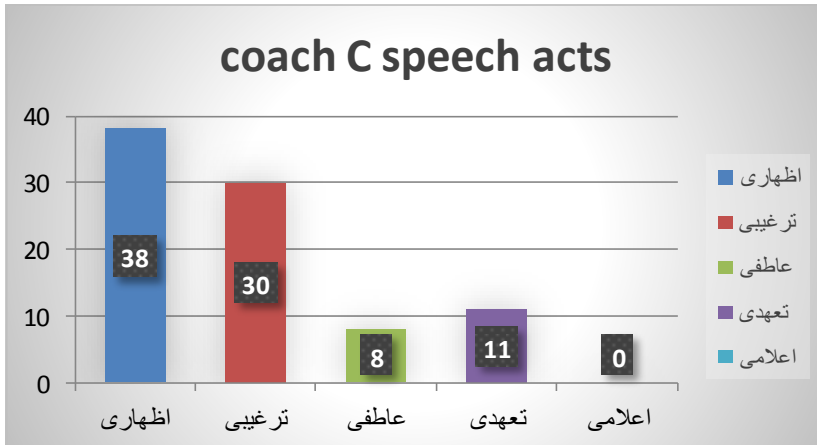
| نوع کارگفت‌ها | مثال | مفهوم |
|---------------|---|--|
| اظهاری | به دنبال این سیاستی که پیش گرفته‌ایم، ما ۳ امتیاز کسب خواهیم کرد. | مربی تلاش می‌کند تا آگاهی مخاطبین (مسئولین تیم و بازیکنان) را نسبت به اهداف باشگاه تبیین و افزایش دهد. |
| ترغیبی | ما در شهر رشت، غریب بودیم. | این نوع گفتمان ممکن است برای ابراز احساسات و روشی جهت عذرخواهی مورد استفاده قرار گیرد. |
| عاطفی | ای کاش من قرارداد بازیکنانم را به همه شما نشان می‌دادم تا شما بفهمید که ما چگونه و با چه شرایطی این تیم را بستیم. | او با استفاده از کارگفت عاطفی، سعی در توجیه باخت مقابل تیم سایپا در لیگ برتر دارد. |
| تعهدی | ما تیم‌مان را تقویت خواهیم کرد. | مربی برای تقویت و توانمندسازی تیمش وعده می‌دهد و به هواداران تیم در مورد آینده و روزهای بهتر قول می‌دهد. |
| اعلامی | ----- | ----- |

مقادیر هر یک عبارتست از: (۳۸،۳۰،۱۱،۸) و هیچگونه کارگفت اعلامی در مصاحبه‌ها مشاهده نگردید.

همانطور که در جدول ۶ نشان داده شده است، کارگفت‌های موجود در صحبت‌های مربی C در رختکن و پس از پایان بازی عبارت بودند از: اظهاری، ترغیبی، عاطفی و تعهدی که به ترتیب

جدول ۶. تعداد کارگفت‌های مورد استفاده توسط مربی C

| نوع کارگفت | تعداد | درصد |
|------------|-------|------|
| اظهاری | ۳۸ | ۴۴ |
| ترغیبی | ۱۱ | ۱۳ |
| عاطفی | ۳۰ | ۳۴ |
| تعهدی | ۸ | ۹ |
| اعلامی | ۰ | ۰ |
| کل | ۱۰۷ | |
| درصد | | ٪۱۰۰ |



شکل ۳. تعداد کارگفت‌های موجود در مصاحبه‌های مربی C

در جدول ۷، انواع و نمونه‌هایی از کارگفت مورد استفاده توسط مربی D نشان داده شده است.

جدول ۷. انواع و نمونه‌هایی از کارگفت مورد استفاده توسط مربی D (در رختکن تیم و زمین بازی)

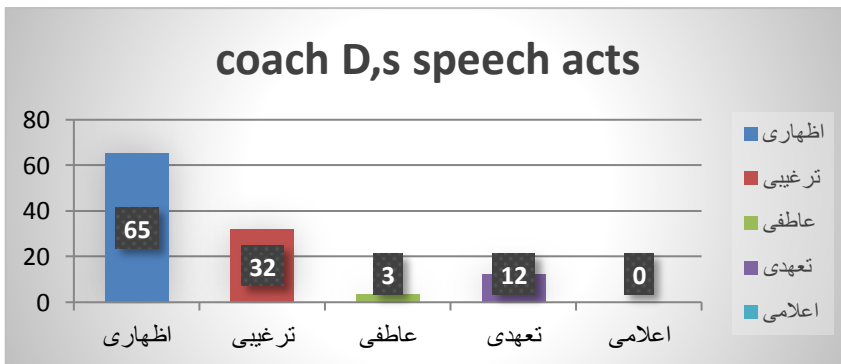
| نوع کارگفت‌ها | مثال | مفهوم |
|---------------|--|---|
| اظهاری | ما یک مسابقه خیلی سخت و نفس گیر داشتیم. | با بیان احساسات قصد دارد به بازیکنان و تماشاچیان نشان دهد از عملکردشان در زمین بازی تقریباً راضی بوده است. |
| ترغیبی | من به بازیکنان با استعداد فوتبال ایران، از جمله مهدی قائدی تبریک عرض می‌کنم. او یک پدیده در این لیگ است. | با استفاده از کارگفت ترغیبی سعی در الگوسازی برای سایر بازیکنان و معرفی یک ستاره به مسئولین باشگاه جهت حمایت بیشتر از وی دارد. |
| عاطفی | خوشبختانه داوران تحت تاثیر اسامی قرار نمی‌گیرند و این بسیار خوب است. | مربی با استفاده از این کارگفت سعی دارد باعث قوت قلب بازیکنان و کاهش فشار روانی آنها گردد. |
| تعهدی | در بازی‌های آینده ما بهتر ظاهر خواهیم شد. | مربی تعهد می‌دهد که برای تامین نظر هوادارن، بازیکنان تیم فوتبال بهتری ارائه خواهند داد. |
| اعلامی | ----- | ----- |

ترغیبی (۱۲)، کارگفت عاطفی (۳۲) و کارگفت تعهدی تنها (۳) مورد مشاهده گردید. همچنین هیچگونه کارگفت اعلامی در مصاحبه‌ها مشاهده نگردید.

جدول شماره ۸، تعداد کارگفت‌های مورد استفاده توسط مربی D در رختکن و پس از پایان بازی را نشان می‌دهد. پس از شمارش کارگفت‌ها در مصاحبه، نوع و تعداد هر یک عبارت بود از: کارگفت اظهاری (۶۵)، کارگفت

جدول ۸. تعداد کارگفت‌های مورد استفاده توسط مربی D

| نوع کارگفت | تعداد | درصد |
|------------|-------|------|
| اظهاری | ۶۵ | ۵۸ |
| ترغیبی | ۱۲ | ۱۱ |
| عاطفی | ۳۲ | ۲۸ |
| تعهدی | ۳ | ۳ |
| اعلامی | ۰ | ۰ |
| کل | ۱۰۷ | |
| درصد | | %۱۰۰ |



شکل ۴. تعداد کارگفت‌های موجود در مصاحبه‌های مربی D

بحث و نتیجه‌گیری

بخش عمده‌ای از مشکلات تیم‌های لیگ برتر فوتبال ایران ناشی از ضعف بهره‌گیری از ساختارهای زبانی مناسب برای ایجاد ارتباط موثر میان مربیان و بازیکنان می‌باشد. بر همین اساس، پژوهش حاضر در راستای به چالش کشیدن این مهم مترصد پاسخگویی به مسائل و پرسش‌هایی بوده از جمله: میان مربیان و بازیکنان تیم‌های موردنظر در هنگام بازی و در رختکن کدام کارگفت‌ها و در چه مقیاس فراوانی رخ داده است و از سویی دیگر، نقش این

کارگفت‌ها در روند فعالیت تیم مورد نظر در چه

مقیاسی بوده است.

برای پاسخ به مسائل مطرح شده نگارندگان با بهره‌گیری از یک رویکرد زبان‌شناسی غالب در دهه‌های اخیر، موسوم به نظریه کارگفت جان‌ار سرل (۱۹۷۵) برای واکاوی نمونه‌های گفتاری و رفتار کلامی مربیان و بازیکنان به عنوان ابزار تحلیل استفاده کردند. با ارجاع به پیشینه تحقیق مشخص گردید که این نظریه در تحلیل گفتمان ورزشی قابلیت کاربست دارد. در راستای موضوع تحقیق حاضر گستره کاربست طبقات پنج گانه کارگفت‌ها مورد بررسی قرار گرفت.

مورد استفاده در میان مربیان متعلق به مربی (D) بیشترین فراوانی را داشته است که ۳۲ بار به کار رفته است و بدین معناست که او در مقایسه با سایر مربیان در صحبت‌هایش بیشتر از کارگفت عاطفی استفاده نموده است. با توجه به یافته‌های تحقیق، شایع‌ترین کارگفت تعهدی در میان همه مربیان متعلق به مربی (B) با تعداد ۱۳ مرتبه کاربرد و بعد از او مربیان (C)، (D) و (A) به ترتیب ۸، ۳ و ۲ مرتبه به کار رفته‌اند.

یافته دیگر پژوهش حاضر با قابلیت کاربست نظریه طبقات پنج‌گانه سرل در تحلیل متون ورزشی بویژه رویدادهای فوتبالی ارتباط دارد. نتایج در چارچوب نظریه کنش گفتاری حاکی از آن است که دلالت واقعی در تعاملات گفتاری مربیان و بازیکنان دلالت لفظی و ظاهری آن نیست و شرایط و بافت موقعیتی حاکم بر تولید پاره‌گفت‌ها در معنا بخشی به جملات آنها موثر است. در همین راستا، یافته‌ها نشان داد که مربیان موردنظر در این مطالعه به طور معمول از گفتمان‌های غیرمستقیم به عنوان یک استراتژی ارتباطی استفاده می‌کردند و در مواقعی آنها از استراتژی‌های گفتاری نامناسب و نابهنجار در قالب پاره‌گفت‌های تهدیدی و ترغیبی استفاده می‌نمودند که در ایجاد انگیزه در بازیکنان نقش منفی داشته است.

نتایج تحقیق، نقش کارگفت‌ها را در روند مدیریت تیمی و اثرگذاری آن مهارت‌هایی که حاصل ارتباط گفتاری مربی با بازیکنان بوده برجسته ساخته است. در راستای این یافته‌ها Lorenzo & et al. (2013) معتقد هستند که مربیان و بازیکنان، به انواع مختلفی از کارگفت‌ها در پیام‌هایشان متوسل می‌شوند تا بتوانند نیت خود را بهتر و موثرتر به هم انتقال دهند.

برای دستیابی به اهداف تحقیق در حدود ۱۳۰ نمونه پاره‌گفت در قالب مصاحبه و در حین تمرین، بازی و در رختکن گردآوری گردید. نتایج کلی بدست آمده در این پژوهش حاکی از آن است که مربیان فوتبال تمایل داشتند بیشتر از کارگفت‌های اظهاری و عاطفی استفاده کنند، در حالی که بازیکنان اغلب از کارگفت‌های عاطفی و ترغیبی در گفتار خود استفاده می‌کردند. این بدان معنی است که مربیان فوتبال بیشتر مشتاق هستند تا احساسات خود را در مورد وضعیت و شرایط موجود نشان دهند. با بررسی عمومی آماری نتایج مشخص گردید که در تعاملات گفتاری مربیان و بازیکنان تعداد کارگفت‌های اظهاری، ترغیبی و عاطفی نسبت به کارگفت‌های اظهاری از فراوانی بیشتری برخوردار بوده‌اند. در حالیکه کارگفت‌های تعهدی و اعلامی از کمترین بسامد برخوردار بوده‌اند. بیشترین فراوانی وقوع کارگفت‌ها به کارگفت اظهاری تعلق داشته است (۶۱٪)، در حالیکه کمترین درصدها به ترتیب به کارگفت‌های تعهدی (۱٪) و اعلامی (۰٪) اشاره دارد.

در میان چهار مربی ذکر شده، وقوع کارگفت‌ها در حین تمرین، بازی و در رختکن متفاوت بوده است. تعداد کارگفت‌های اظهاری استفاده شده توسط مربی (A) ۶۴، مربی (D) ۵۸، مربی (B) ۵۳ و مربی (C) ۳۸ بود. همچنین یافته‌ها نشان داد بیشترین استفاده از کارگفت‌های ترغیبی توسط مربی (B) بود که از بین سایر مربیان، تعداد ۱۶ کارگفت ترغیبی را به خود اختصاص داد و بعد از وی مربی (D) و مربی (A) ۱۲ بار از این کارگفت استفاده کردند و مربی (C) نیز در انتها ۱۱ بار از کارگفت ترغیبی در مصاحبه‌ها استفاده نمود. از سوی دیگر، کارگفت عاطفی

باشگاهی، موجبات نارضایتی، افت عملکرد و یا ترک تیم را به دنبال خواهد داشت.

در پایان فصل، نتایج و رتبه تیم B، نسبت به سه تیم دیگر در جدول لیگ از جایگاه بالاتر و بهتری برخوردار بود. با مقایسه نتایج جداول کارگفت‌ها چنین به نظر می‌رسد که کارگفت‌های ترغیبی و تعهدی مورد استفاده توسط مربی B نسبت به سایرین در طول فصل بیشتر بوده و می‌توان احتمال داد که این رویکرد مربی در بکارگیری کارگفت‌ها در موقعیت و شرایط حاکم بر تولید گفتار در تعاملات گفتاری با بازیکنان در موقعیت‌های متفاوت در عملکرد بازیکنان و کسب نتایج موثر بوده است، زیرا با استناد به نتایج تحقیقات (Rettig, 2018) و (Mazer & et al. 2013) مقدمات اعتماد به مربی، یعنی ویژگی‌ها، ادبیات مورد استفاده و رفتار مشهود مربی از عوامل اعتماد ورزشکار به مربی محسوب می‌شود. اعتماد به مربی نیز به واسطه تعهد و تمایل به همکاری با مربی در عملکرد مشهود ورزشکار و موفقیت تیم، تبلور می‌یابد.

در پایان با توجه به اینکه شمارش و دسته‌بندی کارگفت‌ها در این تحقیق در انتهای فصل مسابقات و به صورت تجمیعی (اعم از برد یا باخت) صورت گرفته، پیشنهاد می‌گردد سایر محققین علاقه‌مند به این حوزه، تحلیل و تقسیم‌بندی کارگفت‌ها را بلافاصله بعد از بازی‌های منجر به برد و باخت انجام دهند و کارگفت‌های بازی‌های برد و باخت را تفکیک نمایند تا بتوان تحلیل‌های رفتاری و روانی ناشی از ادبیات مورد استفاده مربیان را به‌طور دقیق‌تر مورد بررسی قرار داد. همچنین می‌توان کارگفت‌ها را به عنوان یکی از متغیرهای

(Ayeomoni, 2012) نیز بر این باور است که مربیان فوتبال و بازیکنان بسته به موقعیت برد یا باخت، و تجربه بهترین پاره‌گفت‌ها را که بیشتر کارگفت‌های تعهدی و عاطفی را شامل می‌گردد، با توجه به نیازها و مقاصد خود، انتخاب می‌کنند. وی (همان) باور دارد که این استرژژی موجب اثربخشی بیشتر در برآورده کردن حداکثری نیازها می‌گردد. (Berisha & et al. 2017) و (Gledhill & et al. 2017) نیز بر این باورند که انتخاب ساخت‌های زبانی مناسب و نحوه ارتباط کلامی اثرگذار از جمله شاخص‌های مهم در قالب رفتارهای مدیریتی، تیم داری و فنی مربی است.

در همسویی با یافته‌های این پژوهش مبنی بر نقش کارگفت‌ها و تاثیرات آنها در میان مربیان و بازیکنان (Pérez- & Natri & et al. 2006) و (Sabater and Moffo, 2019) معتقدند که رفتار کلامی مربی به طور مستقیم بر عملکرد ورزشکاران اثر می‌گذارد. (Pérez-Sabater & et al. 2019) باور دارد که استفاده مربی از جملات و کارگفت‌های خاص برای قدردانی و حمایت از ورزشکار در زمان انجام یک تکنیک یا تاکتیک درست و یا رفتار محبت‌آمیز وی نسبت به آنها از جمله عواملی است که در کسب موفقیت تیمی موثر است.

در مقابل (Pulling & et al. 2018) اعتقاد دارند که کاربرد ساخت جملات دستوری که جنبه استبدادی دارند علاوه بر برجسته نمودن سبک آمرانه مربیگری باعث حذف یا کاهش نوآوری و خلاقیت ورزشکار در میدان بازی می‌گردد و متعاقباً در صورت استمرار چنین سبک مربیگری و یا حضور ورزشکار در چنین

متغیرهای دیگر به ارائه مدل در این زمینه پرداخت.

پیش‌بین در موفقیت یا عدم موفقیت تیم‌های فوتبال در نظر گرفت و با ترکیب با برخی

منابع

9. Killion, C. H. and C. Bryan (2012). "Problem-solving protocol."
10. Leech, G. (1983). *Semantics 3: Speech Act*. New York: Academic Principles of Pragmatics, London: Longman Group Ltd.
11. Lorenzo, J., R. Navarro, J. Rivilla and A. Lorenzo (2013). "The analysis of the basketball coach speech during the moments of game and pause in relation to the performance in competition." *Revista de psicología del deporte*, 22(1): 227-230.
12. Mazer, J. P., K. Barnes, A. Grevious and C. Boger (2013). "Coach verbal aggression: A case study examining effects on athlete motivation and perceptions of coach credibility." *International Journal of Sport Communication*, 6(2): 203-213.
13. McConnell-Ginet, S. and P. Eckert (2003). *Language and gender*, Cambridge University Press.
14. Natri, J., J. Peña and J. T. Hancock (2006). "The construction of away messages: A speech act analysis." *Journal of Computer-Mediated Communication*, 11(4): 1025-1045.
15. Nugraha, W. A. (2016). *Identity of jose mourinho in football press conferences*, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim.
16. Pérez-Sabater, C. and G. M. Moffo (2019). "Managing identity in football communities on Facebook: Language preference and language mixing strategies." *Lingua*, 225: 32-49.
17. Pulling, C., P. Kearney, D. Eldridge and M. Dicks (2018). "Football
1. Ahmed, S. (2006). "The nonperformativity of antiracism." *Meridian*, 7(1): 104-126.
2. Austin, J. L. (1962). "How to do things with words." Cambridge, Mass." J. Austin.-Harvard University Press.
3. Ayeomoni, O. M. and O. S. Akinkuolere (2012). "A Pragmatic Analysis of Victory and Inaugural Speeches of President Umaru Musa Yar'Adua." *Theory & Practice in Language Studies*, 2(3).
4. Becker, W. C., C. H. Madsen Jr, C. R. Arnold and D. R. Thomas (1967). "The contingent use of teacher attention and praise in reducing classroom behavior problems." *The Journal of Special Education*, 1(3): 287-307.
5. Berisha, V., S. Wang, A. LaCross, J. Liss and P. Garcia-Filion (2017). "Longitudinal changes in linguistic complexity among professional football players." *Brain and language*, 169: 57-63.
6. Flor, A. M. and E. U. Juan (2010). *Speech act performance: Theoretical, empirical and methodological issues*, John Benjamins Publishing.
7. Gledhill, A., C. Harwood and D. Forsdyke (2017). "Psychosocial factors associated with talent development in football: A systematic review." *Psychology of Sport and Exercise*, 31: 93-112.
8. Hurford, J. R., B. Heasley and M. B. Smith (2007). *Semantics: a coursebook*, Cambridge University Press.

- coaches' perceptions of the introduction, delivery and evaluation of visual exploratory activity." *Psychology of Sport and Exercise*, 39: 81-89.
18. Relvas, H., M. Littlewood, M. Nesti, D. Gilbourne and D. Richardson (2010). "Organizational structures and working practices in elite European Professional Football Clubs: Understanding the relationship between youth and professional domains." *European Sport Management Quarterly*, 10(2): 165-187.
19. Rettig, J. (2018). "The road to victory in the UEFA Women's Champions League: A multi-level analysis of successful coaches, teams, and countries." *Psychology of Sport and Exercise* 39: 132-146.
20. Searle, J. R. and J. R. Searle (1969). *Speech acts: An essay in the philosophy of language*, Cambridge university press.
21. Tuan, L. T. (2019). "Coach humility and player creativity: The roles of knowledge sharing and group diversity." *Sport Management Review*.
22. Wegener, J. (2018). "Language use in coaching collegiate basketball: a speech act analysis of collegiate basketball coaches during gameplay."
23. Xu, L. (2015). "Using Speech-act Theory as a Means of Analysing the Phenomenon and Essence of "Dirty Talks" in Sports." *English Linguistics Research*, 4(1): 14-21.