



فصلنامه مدیریت و توسعه ورزش

سال دهم، شماره دوم، پیاپی ۲۶



خلق دور حضوری و تجربه غرقه از طریق تکنولوژی واقعیت مجازی و اثر آن بر نگرش به برنده و قصد خرید مشتریان محصولات ورزشی

محمد رضا برومند^۱، محمد پورکیانی^۱، علی افروزه^{۲*}

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۱/۲۶

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۹/۱۵

چکیده

هدف: هدف این پژوهش شناسایی اثر تکنولوژی واقعیت مجازی بر خلق دور حضوری و تجربه غرقه و اثر آنان بر نگرش به برنده و قصد خرید مشتریان محصولات ورزشی بود.

روش تحقیق: پژوهش حاضر کاربردی و از نوع پژوهش‌های نیمه تجربی و مبتنی بر مدل معادلات ساختاری بود. حجم نمونه با نرم افزار جی پاور، ۳۶ نمونه تعیین شد که به صورت در دسترس و تصادفی از دانشجویان دانشگاه تهران که با این برنده نورث فیس آشنایی داشتند، انتخاب شدند. ابزار اندازه‌گیری شامل پرسشنامه شفافیت تصویر Homer (1997) Keller & Block (1997)، تجربه غرقه Kim & Ko (2019)، پرسشنامه نگرش به برنده (1990) و همچنین پرسشنامه قصد خرید Kang, Lee & Namkung (2018) بود. همچنین برای ایجاد تجربه واقعیت مجازی از دستگاه عینک واقعیت مجازی برنده کویلو استفاده شد. از طرفی پس از جستجو در فیلم‌های تبلیغاتی سه بعدی، کلیپ سه بعدی تبلیغ پوشک کوهنوردی برند ماموت انتخاب شد. روش اجرا بدین صورت بود که نمونه‌ها پس از مشاهده تبلیغ به صورت واقعیت مجازی، پرسشنامه‌های مذکور را تکمیل کردند. در نهایت برای تحلیل داده‌های پژوهش از معادلات ساختاری در نرم افزار پی ال اس ۳ استفاده شد.

یافته‌های نتایج: نتایج نشان داد، واقعیت مجازی در صورتی که شفافیت و غنای تصویر مناسب باشد منجر به دور حضوری و خلق تجربه غرقه می‌شود. تجربه غرقه منجر به تغییر نگرش و در نهایت بر قصد خرید مشتریان اثر می‌گذارد.

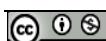
بحث و نتیجه‌گیری: طور کلی نتایج نشان داد تکنولوژی واقعیت مجازی ابزار مناسب برای بازاریابان است تا بتوانند تجربه‌ای غرقه و تزدیک به واقعیت را برای مشتریان ممکن سازند. امروزه تکنولوژی واقعیت مجازی به خانه‌ها راه پیدا کرده‌اند، بنابراین فرصت ارزشمندی برای بازاریابان است تا تجربه را از خانه برای مشتریان فراهم کنند. همچنین فروشگاه‌های ورزشی نیز می‌توانند با تجهیز فروشگاه به واقعیت مجازی و همچنین اضافه کردن محرك‌های حسی، غنا و شفافیت محتوا واقعیت مجازی، اثربخشی آن را افزایش دهند.

واژه‌های کلیدی: واقعیت مجازی، تجربه غرقه، دور حضوری، قصد خرید، مشتریان محصولات ورزشی

۱. استادیار مدیریت ورزشی، دانشکده علوم ورزشی و تدرستی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران. ۲. دانشآموخته

دکتری مدیریت ورزشی، دانشکده تربیت بدنی علوم ورزشی، دانشگاه تهران، تهران، ایران

*نشانی الکترونیک نویسنده مسئول: a.afrouzeh@gmail.com



مقدمه

۲۰۱۷). اطلاعات فوق، انتظار مثبتی را برای آینده این تکنولوژی فراهم می‌کند. واقعیت مجازی به ارائه موقعیت شبیه‌سازی شده توسط رایانه می‌پردازد، در حقیقت واقعیت مجازی به عنوان محیطی نام برده می‌شود که به وسیله کامپیوتر یا موبایل خلق شود، محیطی که کاربر احساس کند یک محیط واقعی است و در آن قرار دارد (Biocca, kim & leavy, 1995). این تکنولوژی علم ترکیب انسان با اطلاعات، شیوه‌ای برای انسان برای تصویرسازی (تجسم)، دستکاری کردن و تعامل با یک جهان مصنوعی و جایگزین با استفاده از کامپیوتراها و داده‌های بسیار پیچیده که از فناوری‌های ساده‌تر (علم رایانه، گرافیک سه بعدی، روباتیک و غیره) به منظور ایجاد یک محیط دیجیتال که کاربران به صورت کامل احساس می‌کنند که در آن غرق شده‌اند و ممکن است با آن تعامل داشته باشند، تعریف شده است (Guttentag, 2010). این تکنولوژی، از اطلاعات دنیای بیرونی، محیطی پدید می‌آورد که می‌توان با بهره‌گیری از آن، بسیاری از اطلاعات عرضه شده را به صورت مجازی دریافت کرد. ایجاد این محیط بر اساس بازسازی وضعیت طبیعی در یک فضای مصنوعی، برای غلبه بر مشکلاتی است که معمولاً در شرایط عادی و واقعی ممکن است به وجود آید. محدودیت‌های زمانی، مکانی، هزینه‌های بالا و نیز امکانات محدود، سبب بهره‌گیری بیشتر از محیط واقعیت مجازی می‌شود (Doroudi & Farhoudi, 2009). واقعیت مجازی به دنبال از میان برداشتمن مزه‌های بین واقعیت و خیال است. این تکنولوژی فرد را به مکانی می‌برد که نمی‌تواند بگوید کاملاً واقعی است و یا مجازی؛ زمانی که

اگر واقعیت مجازی^۱ فقط یک تکنولوژی جدید بود هرگز این‌قدر نام آن به گوش نمی‌رسید. واقعیت مجازی یک تکنولوژی است که می‌تواند در تمام معادلات انسانی نقشی اساسی ایفا کند (Heim, 1994). در حال حاضر واقعیت مجازی یکی از امیدوارکننده‌ترین تکنولوژی‌های نوظهور برای نوآوری در صنایع مختلف به شمار می‌رود. انتظار می‌رود بازار واقعیت مجازی در سال ۲۰۲۰، به ۱۲۰ بیلیون دلار برسد و فروش این تکنولوژی نسبت به سال ۲۰۱۶، ۲۱ برابر شود (Gartner, 2016). اگرچه واقعیت مجازی مسئله جدیدی نیست و ظهور و معرفی آن به سال‌های بسیار گذشته برمی‌گردد اما کاهش هزینه‌ها و پیشرفت‌های ساخت‌افزاری و نرم‌افزاری در این حوزه باعث شده این تکنولوژی در دسترس عموم مردم قرار بگیرد و ما در آینده‌ای بسیار نزدیک شاهد فraigیر شدن استفاده از این تکنولوژی باشیم. در سال‌های اخیر شرکت‌های بزرگی مثل سامسونگ، هدست‌های واقعیت مجازی را برای موبایل به بازار ارائه کرده‌اند تا دسترسی به این تکنولوژی راحت‌تر شود، اما گوگل با ارائه هدست واقعیت مجازی گوگل کاردبورد^۲ انقلابی به پا کرد، چرا که با هزینه بسیار پایین توانست واقعیت مجازی را در دسترس همگان قرار دهد (Kerrebroeck, 2017). همچنین به نظر می‌رسد نسل جدید، علاقه بیشتری به این تکنولوژی دارند (Greenlight, 2015). علاوه بر این واقعیت مجازی جزو ۱۰ ترنده‌ای استراتژیک در سال ۲۰۱۷ معرفی شده است (Gartner,

1 Virtual reality

2 Google Cardboard-type





۲۷۳). از این رو بازاریابان ورزشی نیز توانسته‌اند به خوبی از این تکنولوژی بهره ببرند. شرکت جگوار که حامی مالی بازی‌های ویمبلدون است، با استفاده از واقعیت مجازی امکانی فراهم کرده است که مشتریان بتوانند در زمان مسابقات، خود را به جای اندی مورای^۳ قرار دهند (Stott, 2016). آدیداس امکانات واقعیت مجازی را در بهترین فروشگاه‌های خودش در نیویورک قرار داده است تا با نمایش مسابقات NBA به صورت واقع مجازی، تجربه زنده‌ای برای فروش محصولات بسکتبال خود ایجاد کند (Alvares, 2016). شرکت نیسان نیز در فروشگاه‌های خود از واقعیت مجازی برای تجربه پریدن از هواپیما با چتر استفاده می‌کند. شرکت ماریوت که در حوزه گردشگری فعالیت می‌کند نیز در فروشگاه‌های خود در لندن و نیویورک تجربه سفر به صورت واقعیت مجازی را به مشتریان ارائه می‌دهد (Rubin, 2014). باشگاه‌های فوتبال به خصوص منچستریستی و رئال مادرید نیز توانسته‌اند از این تکنولوژی برای فراهم کردن یک تجربه نزدیک استفاده کنند. در واقع هواداران می‌توانند با دیدن این کلیپ‌ها به صورت واقعیت مجازی، بازیکنان را از نزدیک ببینند و تصور کنند که بازی تیم خود را از درون ورزشگاه تماشا می‌کنند. انجمن ملی بسکتبال آمریکا نیز اخیراً کانال واقعیت مجازی راه انداخته است که تماشگران می‌توانند با هدست‌های مختلف واقعیت مجازی، بازی‌های بسکتبال را به صورت واقعیت مجازی مشاهده نمایند. همچنین انجمن لیگ فوتبال آمریکا نیز بخش‌های مهم لیگ را به صورت واقعیت مجازی

فرد به دنیای واقعیت مجازی وارد شود، احساس می‌کند به راستی درون آن دنیای شبیه به Grajewski, Górski, & et al. 2013 با توجه به قواعد بازاریابی، تکنولوژی واقعیت مجازی که در حوزه تکنولوژی اطلاعات و ارتباطات قرار می‌گیرد، به طور معنی‌داری بر تجربه مشتری، رفتار مشتری، احساسات و به طور کلی در فرایند خرید مشتری تاثیرگذار است (Lemon, Verhoef, 2016). از همین رو تکنولوژی واقعیت مجازی به حوزه تبلیغات و بازاریابی نیز وارد شده است؛ بازاریابان از این طریق توانسته‌اند مسیری جدید، خلاق و نوآور برای تبلیغ محصولات و برندها بیابند (Adams, 2016). همچنین ایجاد تجربه بهینه از طریق این تکنولوژی به راحتی امکان پذیر شده است (Rawson, Duncan & juns, 2013). در واقع، واقعیت مجازی می‌تواند یک تجربه پویا و لذت بخش را برای مشتریان فراهم نماید (Ostrom, Parasuraman, Bown & et al., 2015). واقعیت مجازی درهای جدیدی برای شرکت‌ها گشوده است تا شرکت‌ها از طریق آن به مشتریان این امکان را بدهند تا یک مکان ویژه و یا یک رویداد اختصاصی را تماشا کنند. همچنین برخی از برندها مثل نورث فیس^۱ توانسته‌اند از طریق واقعیت مجازی، تجربه سبک زندگی همبسه با برنده را به مشتریان ارائه دهند (Mandelbaum, 2015).

در سال‌های اخیر صنعت ورزش، تکنولوژی‌های مختلف را با سرعت به خود جذب کرده است (مورای، نئومان، موفیت^۲ و همکاران ۲۰۱۶)،

1 North Face

2 Murray, Neumann, Moffitt, Thomas



همچنین غنای تصویر می‌تواند منجر به این حس شود. به طور کلی کیفیت تصویر یا فیلم و همچنین گرافیک بالای آن، می‌تواند در ایجاد حس دور حضوری تاثیرگذار باشد. همچنین اضافه کردن حرکت‌های حسی مثل صدا، Kim (2020) می‌تواند به ارتقا دور حضوری منجر شود. Baek & Yoon (2020) نیز نشان دادند، تصویر سه بعدی محصول، در صورتی که شفافیت مناسبی داشته باشد می‌تواند بر روی مشتری تاثیر بگذارد.

مهمترین نتیجه دور حضوری، خلق تجربه غرقه برای کاربران است (Novak, Hoffman & Yung, 2000). زمانی که کاربر احساس می‌کند به طور کامل در واقعیت مجازی غرق شده است، در واقع حس غرقگی برای او پدید آمده است (Tikkanen, Hietanen, Henttonen & et al., 2009). این حس به از دست دادن خودآگاهی فرد و همچنین زمان، درهنگام غرق شدن در دنیای مجازی اشاره دارد به طوریکه فرد تنها به حرکت‌های موجود در محیط مجازی پاسخ می‌دهد و به محیط فیزیکی واقعی بی توجه است (Novak & et al., 2000) (Csikszentmihalyi, 1975) اولین بار توسط (Biocca, 2001) معرفی شد. او در تعریف این تئوری بیان داشت، تجربه غرقگی یک حالت روانی درونی است که به واسطه آن فرد در یک فعالیت غرق می‌شود. همچنین او در سال ۱۹۹۰ در تعریف دیگری تجربه غرقه را به عنوان یک حس جامع در زمانی که افراد به صورت کامل درگیر انجام یک فعالیت هستند در نظر گرفت

Kim & Ko (2019) در اختیار هواداران قرار می‌دهد (2019). برای اثربخش بودن واقعیت مجازی در حوزه بازاریابی، پژوهش‌های مختلف مولفه‌هایی را در نظر گرفته‌اند. یکی از این مولفه‌ها که تقریباً در همه‌ی پژوهش‌ها به عنوان لازمه‌ی اصلی واقعیت مجازی در نظر گرفته شده است، دور حضوری^۱ است. دور حضوری، به عنوان میزانی که فرد احساس می‌کند در یک دنیای مجازی قرار گرفته است تعریف می‌شود، البته این موضوع زمانی معنی‌دار است که حس بودن در فضای مجازی از حس حضور در محیط فیزیکی واقعی بیشتر باشد (Steuer, 1992). محققانی نیز از این مفهوم به عنوان حضور مجازی نام برده‌اند (Lee, 2004) (Sheridan (1992) این مفهوم را حس حضور فیزیکی در یک محیط غیر واقعی و تخیلی با تحریک حس شنوایی و بصری به واسطه یک صفحه نمایش تعریف می‌کند. در حالت دور حضوری، کاربر در دنیای مجازی، احساس می‌کند در یک فضای واقعی قرار گرفته است. زمانی که این حس شدید باشد، کاربر در مقابل تکنولوژی شکست می‌خورد و خود را به صورت کامل در آن محیط مجازی می‌بیند. در حس دور حضوری، حتی کاربر می‌تواند افراد را در دنیای مجازی تجربه کند (Li, Daugherty, 2001) افزایش حس دور حضوری، می‌تواند منجر به بهبود تجربه مشتریان شود. همچنین این حس تاثیر مثبتی بر یادآوری و شناخت برنده برای مشتریان، تسهیل قانع شدن مشتری و لذت دارد (Keng & Lin, 2006) (Lombard, Snyder-Duch, Klein, 2003) Steuer (1992) این در حالی است که (2001) در پژوهش خود نشان داد شفافیت تصویر و

1 telepresence

تبليغ و يا تصوير کند، احساسات آنها بيشرت برانگيخته مى شود و نگرش آنها تغيير خواهد کرد. آنها در پژوهش خود نشان دادند، واقعيت مجازي مى تواند نگرش افراد را نسب به ورزش های زمستاني تغيير دهد.

Mitchell & Olson (1981) ارزیابی درونی فرد از برنده تعريف کردن؛ اين يکی از مناسب ترین تعريف های نگرش به برنده است. طبق نظر Sorolla (2004) نگرش شامل سه ويژگی است: ۱) نگرش به برنده، اصولاً جهت دار است. ۲) ماهیت نگرش، ارزیابی است و ۳) نگرش يك ارزیابی درونی است. نگرش در ابتدا به عنوان سطحی از محبت و علاقه فردی به يك پدیده خاص و يا تمایل فرد به پاسخ دهنده گان به يك محرك ويژه تعريف شده بود. اما بعدها معنای نگرش تکامل پیدا کرده و به ارزیابی های فردی از يك پدیده اشاره دارد. Jung, Kim & Kim, 2014). نگرش ها درست به اندازه عقاید در تاثیرگذاری بر رفتار مصرف کننده مهم هستند. نگرش؛ ارزیابی های مطلوب یا نامطلوب يك فرد، احساسات عاطفی و گرایيش های عملی فرد در جهت يك موضوع و ايده می باشد. رابطه نگرش و رفتار برای بازاریابی ها مهم است زیرا آن از لحظه نظری، ارزیابی يك برنده را خلاصه می کند و احساسات مشبت و منفی و تمایلات رفتاری را نشان می هد. می توان گفت، نگرش نسبت به برنده به عنوان ارزیابی های کلی از يك برنده تعريف شده است. نگرش ها نسبت به برنده به اين خاطر مهم هستند که اغلب پایه و اساس رفتار مصرف کننده را شکل می دهند (Keller, 1993).

& Hoffma (Csikszentmihalyi, 1990) نشان دادند تجربه غرقه تمام اقدامات و توجه کاربر را در محیط مجازی به همراه تمرکز و توجه ادغام می کنند و دیگر کاربر نمی تواند به محیط دیگری توجه کند. تجربه غرقه در گیر شدن کاربر در يك فعالیت خاص با تمام وجود و تمرکز و همچنین ایجاد حس دیگرگونی زمانی^۱ است. دیگرگونی زمانی بدین معنی است که فرد در هنگام تجربه غرقه احساس می کند زمان بسیار سریع تر از حالت واقعی می گذرد (Ozkara, Ozmen & Kim, 2017). جذب شناختی نیز از دیگر مولفه های ایجاد تجربه غرقه است. جذب شناختی مفهومی از درگیری و تعامل تکنولوژی و کاربر است (Agarwal & Karahanna, 2000). Hoffman & Novak (1996) اعتقاد دارند این حس می تواند برای کاربر لذت بخش باشد. به طور کلی خلق تجربه غرقه در مشتریان برای بازاریابان بسیار ضروری است، چرا که تجربه غرقه می تواند بر رضایت و رفتارهای آینده مشتری تاثیر بگذارد (Ding, Hu, Verma & et al, 2010 Ajzen (1991) نیز اعتقاد دارد تجربه غرقه می تواند رفتار مشتریان را تغییر دهد و بر نگرش به خرید آنالین مشتریان تاثیر گذارد. Richard & Chandra (2005) نشان دادند اجزای تجربه غرقه در مشتریان تاثیر مثبتی به نگرش به وبسایت فروش دارد. Hernandez (2011) نیز در پژوهشی نشان داد تجربه غرقه در نهایت نگرش مثبت کاربران وبسایت به Uhm, Lee & Han (2019) در تحقیق خود نشان دادند هرچه قدر واقعیت مجازی بتواند کاربر را بیشتر غرق در

1 time distortion

ورزش، تکنولوژی‌های مختلف بسیار سریع وارد این حوزه می‌شوند. امروزه بازاریابان به دنبال روش‌هایی هستند که بتوانند حداکثر توجه و درگیری مشتریان را به دنبال داشته باشند. از طرفی بازاریابی و فروش محصولات ورزشی در فروشگاه‌ها همیشه یکی از چالش‌های نمی‌توانند محصول مورد نظر را به صورت واقعی در آن مکان تجربه کنند. بنابراین ایجاد تجربه برای مشتریان در آن محیط با چالش همراه بوده و فروشندگان نمی‌توانند از این مزیت تجربه استفاده کنند تا بر رفتارهای مصرف کننده تاثیر بگذارند. حال، تکنولوژی واقعیت مجازی این امکان را به بازاریابان داده است تا در مکان فروشگاه، مشتریان بتوانند وارد محیط شبیه سازی شده شوند و محصول را در شرایط نزدیک به واقعیت، تجربه کنند. لذا با توجه به مزیت‌های این تکنولوژی و رفع چالش‌های جدی برای فروشندگان، هدف این پژوهش شناسایی اثر واقعیت مجازی بر خلق تجربه غرقه، نگرش به برند و قصد خرید محصولات ورزشی است. در شکل ۱، مدل مفهومی پژوهش آورده شده است.

یکی از مهمترین مولفه‌ها رفتار مصرف کننده، قصد خرید است. قصد خرید، احتمال این است که مشتریان در یک موقعیت خرید مشخص یک برنده مشخص از یک طبقه محصول را انتخاب کنند (Ghalandari & Norouzi, 2012) (Belleau, Marquette & Summers (2004) به این نتیجه رسیدند که نگرش نسبت به برنده، تاثیر معنی داری بر قصد خرید دارد. Tussyadiah, Wang & Jia (2017) نیز نشان دادند تغییر نگرشی که به واسطه واقعیت مجازی پدید آید، در نهایت موجب می‌شود گردشگران آن مقصد را به عنوان مقصد گردشگری انتخاب کنند. همچنین (Kim, Lee & Jung (2020) نیز نشان دادند، واقعیت مجازی منجر به تجربه غرقه و همچنین درگیر مشتری با خدمت می‌شود و بر قصد بازدید وی از خدمت تاثیر می‌گذارد.

همانگونه که بیان شد، امروزه تکنولوژی واقعیت مجازی بیش از پیش در دسترس عموم قرار گرفته است و روز به روز کاربرد آن در صنایع مختلف گسترش پیدا می‌کند. کاربرد این تکنولوژی در حوزه‌هایی از جمله پژوهشی، نظامی، صنایع دفاعی، معماری، ورزشی، گردشگری و تفریحات، آموزش، کسب و کار و ورزش به اثبات رسیده است. با توجه به ماهیت



شکل ۱: مدل مفهومی پژوهش

روش‌شناسی پژوهش

(2017) برای برنده نورث فیس مورد استفاده قرار گرفته بود. همچنین کلیپ مذکور توسط سه استاد در حوزه بازاریابی ورزشی و تبلیغات بررسی و مورد تایید قرار گرفت.³ روش اجرا بدین صورت بود که نمونه‌ها پس از مشاهده تبلیغ به صورت واقعیت مجازی پرسشنامه‌های مذکور را تکمیل کردند. در نهایت برای تحلیل داده‌های پژوهش از معادلات ساختاری در نرم افزار پی‌ال اس ۳ استفاده شد.

یافته‌های پژوهش

برای انجام معادلات ساختاری در مدل‌های پیچیده و یا مدل‌هایی با حجم نمونه پایین، استفاده از نرم‌افزار بی‌ال اس پیشنهاد شده است، لذا با توجه به حجم پایین نمونه در این پژوهش به نظر می‌رسد استفاده از این نرم‌افزار مناسب‌ترین گزینه باشد. در ابتدا روایی و پایایی پرسشنامه طبق جدول شماره ۱ مورد بررسی قرار گرفت.

پژوهش حاضر کاربردی و از نوع پژوهش‌های نیمه تجربی و مبتنی بر مدل معادلات ساختاری است. جامعه آماری شامل مشتریان محصولات ورزشی شرکت ماموت بودند. برای انتخاب حجم نمونه، از نرم افزار جی پاور⁴ استفاده شد. با توجه به پیشینه پژوهش، مقادیر ورودی در نرم‌افزار به: صورت روبه رو (اندازه اثر: $0.3/0.05$ ، قدرت: $0.80/0.05$) وارد شدند. در نهایت نرم افزار، حجم نمونه را به صورت کلی ۳۶ نمونه در نظر گرفت. نمونه‌های آماری به صورت در دسترس و تصادفی از دانشجویان دانشگاه تهران که با این برنده آشنایی داشتند، انتخاب شدند.

ابزار اندازه‌گیری شامل پرسشنامه شفافیت تصویر Keller & Block (1997)، پرسشنامه نگرش به برنده Homer (1990) و همچنین پرسشنامه قصد خرید Kang, Lee & Namkung (2018) بود. البته با توجه به تفاوت زمینه پژوهش، نگارش سوالات تغییر کردند. به همین دلیل روایی صوری آن توسط ۵ استاد مدیریت ورزشی و همچنین روایی سازه به وسیله تحلیل عاملی تاییدی مورد سنجش قرار گرفت. از طرفی پایایی سوالات نیز توسط نرم افزار پی‌ال اس مورد ارزیابی قرار گرفت. همچنین برای ایجاد تجربه واقعیت مجازی از دستگاه عینک واقعیت مجازی برنده کویلو⁵ استفاده شد. از طرفی پس از جستجو در فیلم‌های تبلیغاتی سه بعدی، کلیپ سه بعدی تبلیغ پوشک کوهنوردی برنده ماموت انتخاب شد، مشابه چنین کلیپی در تحقیقات Kerrebroeck, Brengman, Willems

³<https://www.youtube.com/watch?v=HFr4F9qcoro&t=165s>

⁴G*Power
⁵Quilo Virtual Reality Headset

جدول ۱- نتایج مربوط به تحلیل های روابی و پایابی متغیرهای پژوهش

مُؤلفه	آلفای کرونباخ	Rho	پایابی مرکب	میانگین واریانس	وضعیت
شفافیت	۰,۸۰	۰,۸۰	۰,۹۱	۰,۸۳	تایید
دور حضوری	۰,۷۵	۰,۷۵	۰,۸۵	۰,۶۶	تایید
تجربه غرقه	۰,۸۸	۰,۸۹	۰,۹۰	۰,۵۹	تایید
نگرش به برند	۰,۸۴	۰,۸۶	۰,۹۰	۰,۷۶	تایید
قصد خرید	۰,۷۵	۰,۷۷	۰,۸۵	۰,۶۶	تایید

ادامه با اطمینان کامل می توان نسبت به گزارش نتایج مربوط به مدل نهایی پژوهش پرداخت. همچنین برای شناسایی همگرایی سنجه ها با سازه هی خود، مقدار تی و بار عاملی آنان در جدول شماره ۲ بررسی شد.

بررسی جدول فوق نشان می دهد که شاخص های مورد نظر در پژوهش حاضر از اعتبار مناسبی برخوردار هستند بدین صورت که آلفای کرونباخ بالاتر از ۰,۷؛ شاخص Rho بالاتر از ۰,۰؛ پایابی مرکب بالاتر از ۰,۷ و میانگین واریانس بیشتر از ۰,۵ می باشد (Trinchera, Amato, 2010) بنابراین در

جدول شماره ۲: بررسی بار عاملی و مقداری تی سوالات

ردیف	سوالات	ابعاد	مقدار تی	بار عاملی	نتیجه
۱	تبليغی که تماشا کردم بسیار شفاف بود.	شفافیت	۲۱,۹۹	۰,۹۲	تایید
۲	تبليغ شرکت ماموت همراه با جزئیات کامل بود.		۱۶,۸۵	۰,۹۰	تایید
۳	احساس می کردم در بین صخره نورдан حضور دارم.		۱۸,۲۶۰	۰,۸۲	تایید
۴	احساس می کردم ذهن من درون فضای تبلیغ (کوهستان) قرار دارد.	دور حضوری	۱۹,۵۰	۰,۸۵	تایید
۵	در آن لحظه محل حضور فیزیکی خود را فراموش کردم.		۹,۰۱	۰,۷۷	تایید
۶	به طور کامل تمرکم بر روی تبلیغ بود و به آن توجه کردم.		۵,۶۸	۰,۶۹	تایید
۷	به طور عمیق مجذوب آن تبلیغ شدم.	تجربه غرقه	۱۶,۶۴	۰,۸۳	تایید
۸	به طور کامل در فضای تبلیغ فرو رفتم.		۷,۵۹	۰,۷۷	تایید
۹	به نظرم زمان بسیار سریع تر از واقعیت سپری شد.		۴,۴۲	۰,۶۵	تایید
۱۰	زمانی که غرق در تماشای تبلیغ شده بودم را دوست داشتم.		۶,۰۲	۰,۸۲	تایید
۱۱	این یک تجربه لذت بخش بود.		۷,۴۲	۰,۷۹	تایید
۱۲	این تجربه برای من یک سرگرمی جذاب بود.		۵,۱۸	۰,۷۷	تایید





برند ماموت را دوست دارم.	۱۳
ماموت، برند مورد علاقه من است.	۱۴
برند ماموت، برند بسیار خوبی است.	۱۵
در آینده نزدیک از برند ماموت خرید خواهم کرد.	۱۶
در آینده به صورت مرتب از محصولات برند ماموت خرید خواهم کرد.	۱۷
قصد دارم در آینده موارد مثبتی راجع به این برند را با دوستان خود به اشتراک بگذارم.	۱۸

بر یکدیگر سنجید. پس از تایید روایی و پایایی، اثر متغیرها بر یکدیگر در جدول شماره ۳ بررسی شد.

بررسی جدول ۲ نشان می‌دهد سوالات معرف مناسبی برای سازه خود هستند بنابراین با اطمینان کامل می‌توان اثر متغیرها و سازه‌ها را

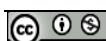
جدول ۳- مقادیر ضریب مسیر و آماره t فرضیه‌های مرتبه با مسیرهای مدل تحقیق

رابطه	ضریب مسیر	آماره t	نتیجه
شفافیت \leftarrow دور حضوری	۰,۷۱	۸,۴۴	تایید
دور حضوری \leftarrow تجربه غرقه	۰,۷۰	۷,۵۵	تایید
تجربه غرقه \leftarrow قصد خرید	۰,۰۸	۰,۲۹	عدم تایید
تجربه غرقه \leftarrow نگرش به برند	۰,۷۷	۷,۹۸	تایید
نگرش به برند \leftarrow قصد خرید	۰,۶۹	۳,۱۸	تایید

بررسی اثر متغیرها بر یکدیگر نشان می‌دهد علاوه بر مسیر تجربه غرقه بر قصد خرید، تمام مسیرها معنی دار هستند. همچنین مطابق با یافته‌ها، به نظر می‌رسد میانجی در این مدل، بررسی شد.

جدول شماره ۴: اثرات غیر مستقیم متغیرها بر یکدیگر

رابطه	اثر غیر مستقیم
تجربه غرقه \leftarrow قصد خرید	۰,۵۳
دور حضوری \leftarrow قصد خرید	۰,۴۳
شفافیت \leftarrow تجربه غرقه	۰,۵۰
دور حضوری \leftarrow نگرش به برند	۰,۵۳
شفافیت \leftarrow نگرش به برند	۰,۳۸



شده^۱ (SRMR) استفاده می‌شود که مقدار این شاخص کمتر از ۰/۰۸ یا ۰/۰۸ مناسب است (Hu et al. 2014; Bentler, 1999). همان‌طور که در جدول فوق مشخص است، مقادیر R^2 ، برای متغیرهای پژوهش به طور کلی در بازه قوی قرار دارد که نشان از برازش خوب مدل است. همچین مقادیر Q^2 متغیرها نیز بالاتر از ۰/۱۵ گزارش شده است که بر برازش مناسب مدل صحه می‌گذارد.

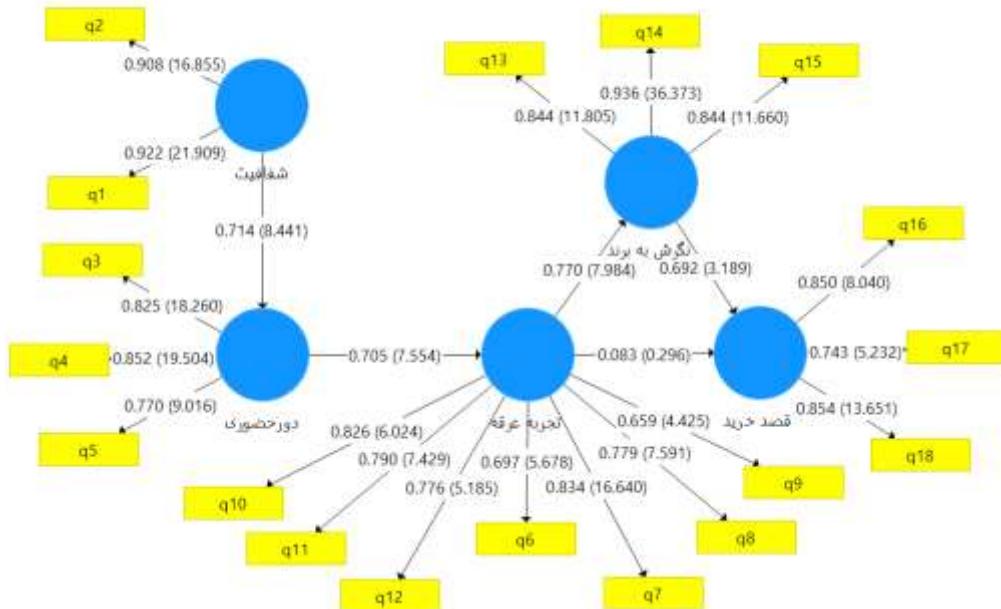
جدول فوق نشان می‌دهد علیرغم عدم تاثیر تجربه غرقه بر قصد خرید به صورت مستقل، برایند مدل، اثر غیر مستقیم تجربه غرقه را بر قصد خرید نشان می‌دهد. به طور کلی متغیرهای شفافیت، دور حضوری و تجربه غرقه به صورت غیر مستقیم بر قصد خرید اثر دارد. در نهایت در شکل شماره ۱، مدل نهایی پژوهش نیز ترسیم شد.

اولین معیار بررسی در برازش مدل ساختاری، ضرایب R^2 مربوط به متغیرهای پنهان درون زای (وابسته) مدل است و نشان دهنده تاثیر یک متغیر بروزنا بری که متغیر درون زا است و سه مقدار ۰/۱۹، ۰/۳۳ و ۰/۶۷ به عنوان مقدار ملاک برای مقادیر ضعیف، متوسط و قوی در نظر گرفته می‌شوند. هر چه R^2 مربوط به سازه‌های درون زای یک مدل بیشتر باشد، نشان از برازش بهتر مدل است. در یک مدل، در صورتی که یک سازه درون زا توسط یک یا دو سازه بروز زا تحت تاثیر قرار گیرد. مقدار R^2 از ۰/۳۳ به بالا نشان از قوت رابطه بین آن سازه و سازه‌های درون زا است دومین معیار بررسی مدل ساختاری، Q^2 است. این معیار که توسط Stone (1974) و Geisser (1974) معرفی شد، قدرت پیش‌بینی مدل در متغیرهای وابسته را مشخص می‌کند. تمامی سازه‌های درون زا سه مقدار شدن معیار نیکوبی برازش (GOF)، از شاخص ریشه میانگین مربعات باقی مانده استاندارد بینی کم، متوسط و قوی تعیین نموده اند. همچنین برای ارزیابی مدل کلی، پس از منسخه شدن معیار نیکوبی برازش (GOF)، از شاخص ریشه میانگین مربعات باقی مانده استاندارد

1 Standardized Root Mean Square Residual

جدول ۵: شاخص های بررسی مدل ساختاری

SRMR	R ²	Q ²	متغیر
-	-	-	شفافیت
۰,۱	۰,۵۱	۰,۲۹	دور حضوری
	۰,۴۹	۰,۲۲	تجربه غرقه
	۰,۵۹	۰,۳۹	نگرش به برنده
	۰,۵۷	۰,۲۹	قصد خرید



شکل ۱: مدل نهایی پژوهش

می‌تواند منجر به دور حضوری شود. شفافیت یکی از مهمترین عامل در ایجاد حس دور حضوری در تکنولوژی واقعیت مجازی است. (Klein, 2003) نیز در پژوهش خود نشان داد غنای تصویر عامل مناسبی برای خلق دور حضوری است. Cheng, Chieng & Chieng (2014) نیز در یک

بحث و نتیجه‌گیری

هدف این پژوهش شناسایی اثر تکنولوژی واقعیت مجازی بر رفتار مصرف کنندگان ورزشی بود. نتایج نشان داد، تبلیغ واقعیت مجازی در صورتی که دارای شفافیت مناسبی باشد

رسیدن به آن تلاش می‌کند چرا که دستیابی به آن می‌تواند رفتار خرید مشتریان را تحت تاثیر قرار دهد. در واقع زمانی که مشتری، غرقگی را تجربه می‌کند، علاوه بر لذت، تمرکز کاملی بر تبلیغ دارد و زمان بیشتری را در محیط مجازی می‌گذراند که این موارد مقاصد رفتاری مشتری را تحت تاثیر قرار می‌دهد و فرصتی برای بازاریابان است تا نفوذ اثربخش‌تری بر روی مشتری داشته باشند. در سال‌های اخیر که تبلیغات اینوو اثربخشی خود را از دست داده‌اند و افراد تمایل چندانی ندارند که به تبلیغات توجه کنند، واقعیت مجازی می‌تواند این چالش را به خوبی برطرف کند. به نظر می‌رسد قدرت غرقگی واقعیت مجازی، یکی از مهمترین نقاط قوت این تکنولوژی برای غرق کردن مشتری در تبلیغ، لذت و تمرکز وی بر تبلیغ است که از مهمترین اهداف بازاریابان است.

نتایج نشان داد تجربه غرقه به طور مستقیم باعث قصد خرید مشتریان نمی‌شود، اما نگرش به برنده به عنوان میانجی، کامل کننده این مسیر خواهد بود. در واقع تجربه غرقه از طریق تغییر نگرش به برنده مشتریان، باعث افزایش قصد خرید می‌شود. پژوهشگرانی از جمله Korzaan (2003) و Hooker, Wasko & Paradice (2009) نشان دادند غرقگی از طریق نگرش به برنده می‌تواند منجر به قصد خرید شود که این نتیجه همراستا با پژوهش حاضر است. در حالی که (2012) Ali و Huang (2016) از جمله (2012) Hernandez (2011) در پژوهش خود با اینکه تنها از صدا و تصویر برای تبلیغ استفاده کرده بودند، توانسته بودند تجربه غرقه را در مشتریان خود ایجاد کنند. همچنین آن‌ها اظهار داشتند هرچه قدر دور حضوری بیشتری اتفاق بیفتد به تبع آن میزان غرقگی نیز بیشتر می‌شود. به نظر می‌رسد تجربه غرقه مهمترین عاملی است که بازاریابان در محیط مجازی برای

پژوهش نشان دادند اثر شفافیت تصاویر در فیلم‌های واقعیت مجازی برای ایجاد تجربه غرقه حدود سه برابر دیگر عوامل است. به نظر می‌رسد عامل دیگر اثربگذار بر خلق دور حضوری از طریق واقعیت مجازی که همان ایجاد حس تعامل است، سازوکار بسیار پیچیده‌تری نسبت به شفافیت تصویر دارد و با توجه به محدودیت اپلیکیشن‌ها و فیلم‌های واقعیت مجازی، شفافیت تصویر به مهمترین عامل ایجاد حس دور حضوری تبدیل شده است. با توجه به رشد تکنولوژی و بهبود دوربین‌های فیلمبرداری واقعیت مجازی، این موضع نمی‌تواند چالش چندانی برای بازاریابان به وجود آورد. البته پیشنهاد می‌شود بازاریابان برای اثربخشی و غنای فیلم، محرك‌های حسی مرتبط با تبلیغ را در فضایی کنترل شده ارتقا ببخشند.

همچنین نتایج نشان داد دور حضوری منجر به ایجاد تجربه غرقه در مشتریان می‌شود. این بافته، همراستا با پژوهش Novak et al (2000) بود. آن‌ها اعتقاد داشتند تجربه غرقه مهمترین نتیجه دور حضوری است. Kim & Ko (2019) نیز به نشان دادند تماشای بازی بسکتبال از طریق واقعیت مجازی منجر به ایجاد حس دور حضوری در تماشاگران می‌شود و در نهایت دور حضوری، غرقگی تماشاگران را در پی دارد. Hernandez (2011) در پژوهش خود با اینکه تنها از صدا و تصویر برای تبلیغ استفاده کرده بودند، توانسته بودند تجربه غرقه را در مشتریان خود ایجاد کنند. همچنین آن‌ها اظهار داشتند هرچه قدر دور حضوری بیشتری اتفاق بیفتد به تبع آن میزان غرقگی نیز بیشتر می‌شود. به نظر می‌رسد تجربه غرقه مهمترین عاملی است که بازاریابان در محیط مجازی برای

فروش محصولات خود را افزایش دهنده از طرفی پیشنهاد می شود شرکت های فناوری اطلاعات داخلی با ورود به این حوزه محتوای واقعیت مجازی برای فروشگاهها و برندهای ایرانی تولید کنند تا برندهای ورزشی داخلی فرصت استفاده از این تکنولوژی و ترویج محصولات خود را داشته باشند. البته در صورتی که محتوای واقعیت مجازی از اصول و قواعد گیمیفیکیشن پیروی نماید، به مراتب اثر آن بر مخاطب افزایش خواهد یافت.

منابع

- A Adams RL (2016) Five Ways Virtual Reality Will Change The World.<http://www.forbes.com/sites/robertadams/2016/10/17/5-ways-virtual-reality-will-change-the-world/#54144185161d>
- Agarwal, R., & Karahanna, E. (2000). Time flies when you're having fun: Cognitive absorption and beliefs about information technology usage. *MIS Quarterly*, 24(4), 665–694. Retrieved from
- Ajzen, I. (1991), "The Theory of Planned Behavior," *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50 (2), 179-211.
- Ali, F. (2016). Hotel website quality, perceived flow, customer satisfaction and purchase intention. *Journal of Hospitality and Tourism Technology*, 7(2), 213-228.
- Belleau, B. D., Marquette, Y. B., & Summers, T. A. (2004). Practical techniques for designing with exotic leather: American Alligator and Emu. *Clothing and Textiles Research Journal*, 22(1-2), 53-60.

تعیین کننده در ایجاد مسیر مستقیم به قصد خرید و یا با میانجی باشد. در واقع زمانی که میزان تجربه در مشتریان زیاد باشد، عامل دگرگونی زمانی باعث می شود فرد یک حس منفی داشته باشد که چرا زمان زیادی را به این کار اختصاص داده در حالی خود متوجه این موضوع نبوده است(Pace, 2004). این حس منفی می تواند به صورت مقطعی بر قصد خرید وی تاثیر بگذارد، اما تاثیر مثبت غرگی بر نگرش باعث می شود در نهایت افزایش قصد خرید در بی داشته باشد.

به طور کلی نتایج نشان داد تکنولوژی واقعیت مجازی ابزار مناسبی برای بازاریابان است تا بتوانند تجربه ای لذت بخش و نزدیک غیر ممکن را برای مشتریان ممکن سازند. همان طور که بیان شد امروزه تکنولوژی واقعیت مجازی به خانه ها راه پیدا کرده اند، بنابراین فرصت ارزشمندی برای بازاریابان است تا حتی تجربه را از خانه برای مشتریان فراهم کنند. همچنین فروشگاه های ورزشی نیز می توانند با تجهیز فروشگاه به واقعیت مجازی و همچنین محرك های حسی، غنا و شفافیت را افزایش دهند تا اثربخشی این تکنولوژی بیشتر شود. فروشگاه های ورزشی می توانند از این تکنولوژی برای پیوند زدن برنده با سبک زندگی و هویت برنده استفاده کنند تا مشتری بتواند ارتباط Jones, Comfort, (Clarke-Hill & et al, 2010) پیشنهاد می شود فروشگاه های ورزشی، از دستگاه عینک واقعیت مجازی در فروشگاه های خود استفاده کنند تا علاوه بر ایجاد تجربه ای جذاب و نزدیک به واقعیت برای مشتریان از طریق ایجاد لذت، مشتریان را غرق در محصول نمایند و شانس

- Application of virtual reality techniques in design of ergonomic manufacturing workplaces. *Procedia Computer Science*, 25, 289-301.
- Greenlight (2015). 2015 virtual reality consumer report. Retrieved from <https://goo.gl/Lpf94>, Accessed date: 14 January 2018
 - Giner-Sorolla, R. (2004). Is affective material in attitudes more accessible than cognitive material? The moderating role of attitude basis. *European journal of social psychology*, 34(6), 761-780.
 - Heim, M. (1994). The metaphysics of virtual reality. Oxford University Press.
 - Henseler, J., Dijkstra, T. K., Sarstedt, M., Ringle, C. M., Diamantopoulos, A., Straub, D. W., Ketchen, D. J., Hair, J. F., Hult, G. T. M., and Calantone, R. J. 2014. "Common Beliefs and Reality about Partial Least Squares: Comments on Rönkkö & Evermann (2013)." *Organizational Research Methods* 17 (2): 182-209.
 - Hernandez, M. D. (2011). A model of flow experience as determinant of positive attitudes toward online advergames. *Journal of Promotion Management*, 17(3), 315-326.
 - Hoffman, D.L. and Novak, T.P. (1996), "Marketing in hypermedia computer-mediated environments: conceptual foundations", *Journal of Marketing*, Vol. 60 No. 3.
 - Homer PM (1990) The mediating role of attitude toward the ad: some additional evidence. *J Mark Res* 27:78–86. doi:10.2307/3172553
 - Hooker, R., Wasko, M., & Paradice, D. (2009). Linking flow, brand attitudes and purchase intent ➤ Biocca, F., Kim, T., & Levy, M. R. (1995). The vision of virtual reality. *Communication in the age of virtual reality*, 3-14.
 - Cheng, L. K., Chieng, M. H., & Chieng, W. H. (2014). Measuring virtual experience in a three-dimensional virtual reality interactive simulator environment: a structural equation modeling approach. *Virtual Reality*, 18(3), 173-188.
 - Csikszentmihalyi, M. (1975), *Beyond Boredom and Anxiety: The Experience of Play in Work and Games*, Jossey-Bass, San Francisco, CA.
 - Gartner (2017). Top 10 strategic technology trends for 2018. Retrieved from <https://goo.gl/Emkt37>, Accessed date: 14 January 2018
 - Gartner (2016) Gartner's 2016 hype cycle for emerging technologies identifies three key trends that organizations must track to gain competitive advantage. <http://www.gartner.com/newsroom/id/3412017>. Accessed 5 Dec 2016
 - Geisser, S. (1974). A Predictive Approach to the Random Effects Model, *Biometrika*, 61(1): 101-107.
 - Ghalandari, K., & Norouzi, A. (2012). The Effect of Country of Origin on Purchase Intention: The Role of Product Knowledge. *Research Journal of Applied Sciences, Engineering and Technology*, 4(9), 1166-1171 (In Persian)
 - Guttentag, D. A. (2010). Virtual reality: Applications and implications for tourism. *Tourism Management*, 31(5), 637-651.
 - Grajewski, D., Górska, F., Zawadzki, P., & Hamrol, A. (2013).

- Kim, M. J., Lee, C. K., & Jung, T. (2020). Exploring consumer behavior in virtual reality tourism using an extended stimulus-organism-response model. *Journal of Travel Research*, 59(1), 69-89.
- Kim, D., & Ko, Y. J. (2019). The impact of virtual reality (VR) technology on sport spectators' flow experience and satisfaction. *Computers in Human Behavior*, 93, 346-356.
- Klein, L.R. (2003), "Creating virtual experiences: the role of telepresence", *Journal of Interactive Marketing*, Vol. 17 No. 1.
- Korzaan, M. L. (2003). Going with the flow: Predicting online purchase intentions. *Journal of Computer Information Systems*, 43(4), 25-31.
- Lemon, K. N., & Verhoef, P. C. (2016). Understanding customer experience throughout the customer journey. *Journal of Marketing*, 80(6), 69-96.
- Lee, K. M. (2004). Presence, explicated. *Communication Theory*, 14(1), 27-50.
- Li, H., Daugherty, T. and Biocca, F. (2001), "Characteristics of virtual experience in electronic commerce: a protocol analysis", *Journal of Interactive Marketing*, Vol. 15 No. 3
- Lombard, M. and Snyder-Duch, J. (2001), "Interactive advertising and presence: a framework", *Journal of Interactive Advertising*, Vol. 1 No. 2, available at: www.jiad.org
- Mandelbaum A (2015) How companies are marketing with virtual reality. Chief Marketer. <http://www.chiefmarketer.com/companies-marketing-virtual-reality/>. Accessed 7 Nov 2016
- in virtual worlds. *ICIS 2009 Proceedings*, 106.
- Hu, L.-T., & Bentler, P. (1995). Evaluating model fit. In R. H. Hoyle (Ed.), *Structural Equation Modeling. Concepts, Issues, and Applications* (pp. 76-99). London: Sage.
- Huang, E. (2012). Online experiences and virtual goods purchase intention. *Internet Research*, 22(3), 252-274.
- Jones P, Comfort D, Clarke-Hill C, Hillier D (2010) Retail experience stores: experiencing the brand at first hand. *Market Intell Plan* 28:241–248.
doi:10.1108/02634501011041408
- Kang, J. W., Lee, H., & Namkung, Y. (2018). The impact of restaurant patrons' flow experience on SNS satisfaction and offline purchase intentions. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 30(2), 797-816
- Keller PA, Block LG (1997) vividness effects: a resource-matching perspective. *J Consum Res* 24:295–304. doi:10.1086/209511
- Keller, K. L. (1993). Conceptualizing, measuring, and managing customer-based brand equity. *The journal of marketing*, 1-22.
- Keng, C.-J. and Lin, H.-Y. (2006), "Impact on telepresence levels on internet advertising effects", *CyberPsychology & Behavior*, Vol. 9 No. 1
- Kim, S., Baek, T. H., & Yoon, S. (2020). The effect of 360-degree rotatable product images on purchase intention. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 55, 102062.

- navigational behavior: Conceptual development and application. *Journal of Business Research*, 58(8), 1019–1029.
- Rubin P (2014) The Future of Travel Has Arrived: Virtual-Reality Beach Vacations. *Wired*. <http://www.wired.com/2014/09/mariott-vr-teleporter/>
 - Sheridan, T. B. (1992). Musings on telepresence and virtual presence. *Presence: Teleoperators and Virtual Environments*, 1(1), 120–126.
 - Steuer, J. (1992). Defining virtual reality: Dimensions determining telepresence. *Journal of Communication*, 42(4), 73–93.
 - Stone, M. (1974). Cross-Validatory Choice and Assessment of Statistical Predictions, *Journal of the Royal Statistical Society*, 36(2): pp 111-147.
 - Stott J (2016) Virtual reality: Content marketing's next big trend.
 - Tikkanen, H., Hietanen, J., Henttonen, T., & Rokka, J. (2009). Exploring virtual worlds: success factors in virtual world marketing. *Management Decision*, 47(8), 1357-1381.
 - Tussyadiah, I. P., Wang, D., & Jia, C. H. (2017). Virtual reality and attitudes toward tourism destinations. In R. Schegg, & B. Stangl (Eds.), *Information and communication technologies in tourism 2017* (pp. 229–239). Springer International Publishing.
 - Uhm, J. P., Lee, H. W., & Han, J. W. (2019). Creating sense of presence in a virtual reality experience: Impact on neurophysiological arousal and
 - Mitchell, A. A., & Olson, J. C. (1981). Are product attribute beliefs the only mediator of advertising effects on brand attitude?. *Journal of marketing research*, 18(3), 318–332.
 - Murray, E. G., Neumann, D. L., Moffitt, R. L. and Thomas, P. R. (2016). The effects of the presence of others during a rowing exercise in a virtual reality environment. *Psychology of Sport and Exercise*, 22, 328-336. doi:10.1016/j.psychsport.2015.09.007.
 - Novak, T.P., Hoffman, D.L. and Yung, Y.-F. (2000), “Measuring the customer experience on online environments: a structural modeling approach”, *Marketing Science*, Vol. 19 No. 1.
 - Ostrom, A. L., Parasuraman, A., Bowen, D. E., Patricio, L., & Voss, C. A. (2015). Service research priorities in a rapidly changing context. *Journal of Service Research*, 18(2), 127–159.
 - Ozkara, B. Y., Ozmen, M., & Kim, J. W. (2017). Examining the effect of flow experience on online purchase: A novel approach to the flow theory based on hedonic and utilitarian value. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 37, 119-131.
 - Pace, S., 2004. A grounded theory of the flow experiences of Web users. *Int. J. Human.-Comput. Stud.* 60 (3), 327–363.
 - Rawson, A., Duncan, E., & Jones, C. (2013). The truth about customer experience. *Harvard Business Review*, 91(9), 90–98.
 - Richard, M., & Chandra, R. (2005). A model of consumer web

- attitude towards a winter sport. *Sport Management Review*.
- Jung, N. Y., Kim, S., Kim, S. (2014). Influence of consumer attitude toward online brand community on revisit intention and brand trust. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 21(4), 581-589.
 - Van Kerrebroeck, H., Brengman, M., & Willems, K. (2017). When brands come to life: experimental research on the vividness effect of Virtual Reality in transformational marketing communications. *Virtual Reality*, 21(4), 177-191.
 - Vinzi, V. E., Trinchera, L., & Amato, S. (2010). PLS path modeling: from foundations to recent developments and open issues for model assessment and improvement. In *Handbook of partial least squares* (pp. 47-82). Springer, Berlin, Heidelberg.
 - Xin Ding, D., Hu, P. J. H., Verma, R., & Wardell, D. G. (2010). The impact of service system design and flow experience on customer satisfaction in online financial services. *Journal of Service Research*, 13(1), 96-110.



Creating Telepresence and Flow Experience through Virtual Reality (VR) Technology and Their Impact on Brand Attitude and Purchase Intentions of Sport Products Customers

Mohammad Reza Boroumand¹, Mohammad Pourkiani¹, Ali Afrouzeh^{*2}

Received: Dec 06, 2019

Accepted: Apr 14, 2020

Abstract

Objective: The purpose of this study was to investigate the impact of virtual reality (VR) technology on creating telepresence and flow experience and their impact on brand attitude and purchase intention of sports products.

Methodology: The present study was quasi-experimental research based on structural equation modeling. The sample size was determined to be 36 using G*Power, which was selected from students of Tehran University who were familiar with this brand. The sampling method was convenience and by accident. Measurement tools included the Keller and Block Vividness Questionnaire (1997), Kim and Ko's flow experience Questionnaire (2019), the Homer's Brand Attitude Questionnaire (1990), and the Kang, Lee, and Namkung Purchase Intention Questionnaire (2018). Virtual reality experience was created by the Quilo Virtual Reality Headset. On the other hand, after searching for 3D promotional videos, the 3D promotional video clip of the Mammut mountaineering apparel was selected. The method of implementation was completing the questionnaires by the samples after watching the VR advertisements. Finally, the research data was analyzed by structural equations in PLS 3 software.

Results: The results showed that virtual reality leads to telepresence and flow experience if the image Vividness is appropriate and rich. The flow experience leads to a change of attitude that ultimately effects on the purchase intention.

Conclusion: Overall, the results show that virtual reality technology is an appropriate tool for marketers to deliver a close flow experience to their customers. Nowadays, virtual reality technology has entered to the homes. So, it would be a valuable opportunity for marketers to provide the flow experience to customers at their homes. In addition, it's suggested for sport stores to be equipped with VR technology. They can also increase effectiveness of this technology by enhancing sensory stimuli, richness and vividness of virtual reality's containt.

Keywords: Virtual Reality, Flow Experience, Telepresence, Purchase Intention, Sports Products Costumers

1. Assistant professor, Sports Management, Department of sports management and media, Faculty of sport science and health, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran

2. PhD in sports management, Department of sports management, Faculty of physical education and sport science, University of Tehran, Tehran, Iran

* Corresponding author's e-mail address: A.afrouzeh@gmail.com