



بررسی ارزش ویژه برنده ورزشی در تیم‌های لیگ برتر فوتبال ایران

مجتبی قربانی آسیابر^۱؛ مهدی نادری نسب^{۲*}؛ احمد راهچمنی^۳

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۱۲/۱۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۳/۰۹

چکیده

هدف: هدف اصلی در این مطالعه بررسی ارزش ویژه برنده ورزشی در تیم‌های لیگ برتر فوتبال ایران بود. روش شناسی: هدف تحقیق کاربردی و روش آن توصیفی-پیمایشی بود. محدوده مطالعاتی پژوهش، هواداران باشگاه‌های لیگ برتر فوتبال ایران در استادیوم‌های آزادی تهران، امام رضا (ع) مشهد، یادگار امام (ره) تبریز، ۹۶-۹۷ نقش جهان اصفهان، غدیر اهواز بر روی باشگاه‌های فوتبال با توزیع جغرافیایی (منطقه‌ای) در لیگ برتر انجام شد و پرسشنامه‌ها در این استادیوم‌ها توزیع گردید. روش نمونه‌گیری سهمیه‌ای-غیراحتمالی بود. ابزار اندازه‌گیری، پرسشنامه محقق ساخته، شامل ۴۸ سوال بود، که روایی صوری و محتوایی آن توسط استادیمدیریت ورزشی و اقتصاد تایید شد و آلفای کرونباخ آن ۰/۹۲۷ به دست آمد. برای تحلیل داده‌ها از رگرسیون چندگانه گام به گام، آزمون t تک نمونه‌ای و آزمون فریدمن استفاده شد.

یافته‌ها: نتایج نشان داد تاریخچه تیم و ستاره‌های باشگاه بیشترین اثرگذاری و مدیریت باشگاه‌های در پایین ترین سطح اثرگذاری در میان عوامل تاثیرگذار در ارزش ویژه برنده از نگاه هواداران باشگاه‌های لیگ برتر فوتبال ایران است.

نتیجه‌گیری: براساس یافته‌های این تحقیق راهبردهای مختلف در خصوص توسعه ارزش ویژه برنده، توانایی توسعه مناسب قدرت و اثربخشی برنده برای مدیران بهمنظور مدیریت بهتر و مؤثرتر برنده تیم‌های تحت مدیریت شان ایجاد می‌نماید. به طور اخص، مدل پیشنهادی ارائه شده، چارچوبی روش، دقیق و با جزئیات مورد نیاز برای مدیران فراهم می‌آورد تا از آن طریق بتوانند تصمیمات راهبردی در حوزه مدیریتی و تصمیمات مربوط به برنده باشگاه خود اتخاذ نمایند.

واژه‌های کلیدی: برنده، ارزش ویژه برنده، آگاهی از برنده، باشگاه

۱. دانشجوی دکتری گروه تربیت بدنی و علوم ورزشی، واحد قزوین، دانشگاه آزاد اسلامی، قزوین. ۲. استادیار گروه تربیت بدنی و علوم ورزشی، واحد قزوین، دانشگاه آزاد اسلامی، قزوین. ۳. استادیار گروه مدیریت بازرگانی، واحد قزوین، دانشگاه آزاد اسلامی، قزوین.

*. نشانی الکترونیک نویسنده مسئول: mehdynaderinasab@yahoo.com

مقدمه

سمبلی است که موجب افزایش و یا کاهش ارزش حاصل از یک محصول یا خدمات برای یک سازمان و یا مشتریان آن سازمان می‌باشد. دیدگاه‌های متفاوتی برای بررسی ارزش ویژه برنده وجود دارد که در این مطالعه مقصود از ارزش ویژه برنده، ارزش ویژه برنده مبتنی بر هاداران است (Keller, 2003).

ارزش ویژه برنده مثبت و مبتنی بر هاداران، به نوبه خود، می‌تواند به درآمد بیشتر، هزینه‌های پایین‌تر و سود بالاتری منجر شود و اثرات مستقیمی بر توانایی سازمان در اتخاذ تصمیمات مناسب در مورد افزایش قیمت خدمات، ارتباطات بازاریابی و موفقیت در توسعه تجاری داشته باشد (Keller, 2003). در واقع ارزش ویژه یک برنده ناشی از ادراکی است که مصرف‌کنندگان از آن برنده دارند که این ادراک به وسیله بسیاری از عوامل دستخوش تغییر قرار می‌گیرد. ارزش ویژه برنده را نمی‌توان بدون در نظر گرفتن منابع آن یعنی عواملی که در ایجاد و شکل‌گیری ارزش ویژه برنده در ذهن مصرف‌کنندگان موثرند، درک کرده و شناخت بسیاری برای سازمان‌ها و تولیدکنندگان دارد، به عنوان مثال اگر برنندی از ارزش ویژه بالایی برخوردار باشد در این صورت مصرف‌کننده هدف رفتار مثبتی نسبت به برنده خواهد داشت که در نتیجه حاضر است قیمت بالایی برای محصول پرداخت کند، خرید خود را تکرار نماید و تبلیغات دهان به دهان برای محصول انجام دهد (Ta-Wei, 2016). تمامی این رفتار و پاسخ‌های مصرف‌کننده موقعیت رقبایی و عملکرد مالی سازمان را افزایش می‌دهد. ارزش ویژه برنده با ایجاد وفاداری در مصرف‌کنندگان احتمال

بازاریابی ورزشی به معنی استفاده از متغیرهای آمیخته بازاریابی در جهت برقراری ارتباط میان منافع مصرف‌کنندگان محصولات و خدمات ورزشی و حمایت کنندگان سازمان‌های ورزشی است (Heere, 2011). مجموعه عناصر مؤثر در بازاریابی تحت عنوان آمیخته بازاریابی مطرح می‌شود که عبارت است از ابزارهای موجود در دست سازمان که از طریق آن، سازمان کالا یا خدمات خود را ارائه می‌دهد (N. Stokburger-Sauer, Ratneshwar, S., & Sen, S., 2012). عناصر آمیخته بازاریابی کلاسیک شامل محصول، قیمت، توزیع و ترفیع می‌شود. گرچه یو و همکارانش در سال ۲۰۰۰ قیمت، تصویر فروشگاه، شدت توزیع، میزان تبلیغات و ترفیع فروش را به عنوان عناصر آمیخته بازاریابی در نظر گرفتند که اینها نیز به گونه‌ای از عناصر آمیخته بازاریابی کلاسیک نشات می‌گیرد (Uhrich, 2012).

یکی از مشهورترین و مهمترین مفاهیم بازاریابی که امروزه به‌طور گستردگایی مورد بحث پژوهشگران و صاحب‌نظران بازاریابی قرار می‌گیرد، ارزش ویژه برنده است که از دلایل مهم این شهرت، نقش راهبردی و مهم ارزش ویژه برنده در تصمیم‌گیری‌های مدیریتی و ایجاد مزیت رقابتی برای سازمان‌ها و مشتریان آن است (Badrinarayanan, 2015). ارزش ویژه برنده یک دارایی نامشهود است که ارزش مالی و روانی برای سازمان داشته و ارزش افزودهای است که با اضافه شدن به محصولات و خدمات، در نحوه تفکر، احساس و احترام مشتری به برنده، قیمت، سهم بازار و سودی که یک برنده نصیب سازمان می‌کند، خود را نشان می‌دهد (Karaosmanoglu, 2011).

علاوه بر این، نشان دادند که شناسایی با تیم، نمایشگاهی از شناسایی اجتماعی است. در ادبیات بازاریابی، هو و همکاران (۲۰۱۲) ایده تشکیل وفاداری برنده (یکی از ابعاد ارزش برنده) را از دیدگاه شناسایی اجتماعی مورد بررسی قراردادند و تأیید کرد که شناسایی اجتماعی به طور مستقیم و غیرمستقیم بر وفاداری برنده تأثیر گذاشته است. بویل و مگنسون (۲۰۰۷) ثابت کردند که در زمینه ورزشی دانشگاه‌های غربی، هویت اجتماعی فردی به ارزش برنده ورزشی تاثیرگذار است، درحالی که واتکینز (۲۰۱۴) شناسایی اجتماعی را به عنوان شناسایی با تیم ورزشی تعریف می‌کند و بیان می‌کند که با برنده حرفاًی تیم ورزشی در مرتبط است. این یافته‌ها به فراتر از زمینه‌های ورزشی غربی گسترش نیافرته است و ما به دنبال آن در بازار ورزشی حرفاًی در آسیا هستیم.

فومنی و همکاران (۱۳۹۵) پژوهشی را با عنوان «مقایسه ابعاد ارزش ویژه برندهای برتر ورزشی» انجام داد که هدف از این پژوهش، مطالعه مقایسه‌ای از ابعاد ارزش ویژه برندهای برتر ورزشی نایک، آدیداس و پوما مبتنی بر نظر مشتری است تا شرکت‌ها بتوانند نسبت به نظر مصرف‌کنندگان آگاهی داشته و از اطلاعات کسب شده برای تدوین استراتژی‌های مناسب بازاریابی جهت بالا بردن ارزش ویژه برنده استفاده نمایند. نتایج نشان داد که تأثیر مثبت و معنادار متغیرهای مرتبط با برنده، وفاداری برنده، آگاهی برنده و تصویر برنده بر ارزش ویژه برندهای نایک، آدیداس و پوما وجود دارد. همچنین نتایج نشان داد که وفاداری به برنده در مورد نایک و آدیداس و تصویر برنده، در برنده پوما بیشترین شدت اثر را

انتخاب برنده را بالا می‌برد، سازمان‌ها می‌توانند از این مزیت برای توسعه مجموعه محصولات خود بهره ببرند. با تعمیم برنده موجود به محصولات جدید هزینه‌های تبلیغات برای خدمات و محصولات جدید کاهش خواهد یافت (R. Biscaia, Correia, A., Ross, S., Rosado, A., & Maroco, J., 2013).

در موقعیت ورزشی، ارزش ویژه برنده، ارزشی است که طرفداران به نام و نماد تیم مورد علاقه خود دارند (Badrinarayanan, 2015). برای تیم‌های ورزشی، بیشتر این ارزش در تجارب مربوط به فعالیت‌های خاص، مانند حضور در بازی‌ها، پشتیبانی از تیم است (Watkins, 2014). در راستای همین مورد واتکینز (۲۰۱۴)، ارزش بازتاب برنده تیم ورزشی را به عنوان ارزش برنده در ذهن مصرف‌کننده تعریف می‌کند (N. E. Stokburger-Sauer, &

.Teichmann, K., 2014 استکبرگر و تیچمن^۱ (۲۰۱۴) دریافتند که شناسایی با برنده تیم ورزشی، نزدیکی مصرف‌کننده را به برندهای تیم منجر می‌کند. با این حال، این یافته‌ها نشان می‌دهد که اهداف خاص، منفعت برنده بر شناخت برنده ورزشی تأثیر می‌گذارند. سوالی که اینجا مطرح می‌شود این است، آیا اهداف مختلف به طور همزمان بر روی ارزش برنده تیم ورزشی تأثیر می‌گذارد؟ (N. E. Stokburger-Sauer, & Teichmann, K., 2014).

آندرود^۲ و همکاران (۲۰۰۱)، پیشنهاد می‌کنند که درجه بالایی از شناسایی اجتماعی تأثیر مثبتی بر ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری دارد.

۱. Stickberger and Titchman

۲. Underwood at all



- کانال‌های مختلف ارتباطی نیاز دارند (Izadi, Ehsani, Kuzechian, & Tojari, 2014)
- فراهانی و همکاران (۱۳۹۵) پژوهشی را با عنوان «مدل‌سازی ارزش ویژه برندهای مبتنی بر هوادار باشگاه‌های فوتبال ایران» انجام داد که هدف از این پژوهش، عوامل مؤثر بر وفاداری به ارزش ویژه برندهای مبتنی بر هوادار باشگاه‌های لیگ برتر فوتبال ایران بوده است. نتایج نشان داد که عامل ویژگی‌ها و عامل منافع تداعی برند بر وفاداری به برندهای هواداران لیگ برتر فوتبال ایران تأثیر معنی‌داری ندارد و همچنین عامل نگرش‌های تداعی برند و عامل هویت برندهای وفاداری به برندهای هواداران لیگ برتر فوتبال ایران تأثیر مستقیم معنی‌داری دارد (Farahani, Ghasemi, Honari, & Khodadadi, 2015).
- سجادی و همکاران (۱۳۹۵) پژوهشی را با عنوان «بررسی عوامل اثرگذار بر ارزش ویژه برندهای باشگاه پرسپولیس تهران» انجام داد که هدف از این پژوهش، بررسی عوامل اثرگذار بر ارزش ویژه برندهای باشگاه پرسپولیس تهران بوده است. نتایج نشان داد که از دیدگاه مسئولان و کارشناسان و هواداران باشگاه فوتبال پرسپولیس تهران به ترتیب وفاداری هواداران، ستاره‌ها، موفقیت‌تیم، مدیریت باشگاه، استادیوم، پیشینه باشگاه، سرمربی، رسانه، حامیان و نشانواره بیشترین اثرگذاری را بر ارزش ویژه برندهای باشگاه داشته‌اند (Sajjadi, Rajabi, Abed Lati, & Tarighi, 2016).
- کارلسون (۲۰۱۶) در پژوهش خود نشان دادند که عوامل فرهنگی بر رفتار و پاسخ‌های مصرف‌کنندگان تأثیر ندارد، بلکه عوامل موقعیتی مانند پسوند نام تجاری، سازه دانش برنده و روابط قیمت با کیفیت محصول است که بر پاسخ و
- بر ارزش ویژه برندهای دارند (Sayyid Fatima & Alavi Fomani, 2016)
- نادریان و همکاران (۱۳۹۳) پژوهشی را با عنوان «ارائه مدلی برای توسعه وفاداری به برندهای لیگ برتر فوتبال ایران با روش مدل‌سازی معادلات ساختاری» انجام داد که هدف از این پژوهش، ارائه مدلی بر مبنای ادبیات تحقیقی در راستای توسعه وفاداری هواداران به برندهای لیگ برتر فوتبال ایران است. نتایج نشان داد که بعد از همکاری وفاداری هوادار تیم نشان داد؛ همکاری وفاداری نگرشی داشت؛ وفاداری معناداری بر نگرشی نیز تأثیر مثبت و معناداری بر وفاداری نگرشی داشت؛ وفاداری رفتاری نشان داد (Jaberi, 2014).
- تجاری و همکاران (۱۳۹۳) پژوهشی را با عنوان «بررسی عوامل تأثیرگذار بر موفقیت مدیریت ارتباط با هواداران در لیگ برتر فوتبال ایران» انجام داد که هدف از این پژوهش، بررسی عوامل تأثیرگذار بر موفقیت مدیریت ارتباط با هواداران در لیگ برتر فوتبال ایران است. نتایج نشان داد که بین متغیرهای مدیریت داشت، کیفیت خدمات و حمایت سازمانی با مدیریت ارتباط با هواداران رابطه معناداری وجود دارد. درک و فهم نیازهای هواداران وفادار برای موفقیت هر نوع سازمان ورزشی از عناصر اساسی است. باشگاه‌های فوتبال کشور به تلاش‌های گستردۀ برای حفظ و نگهداری هواداران جاری و جذب هواداران جدید با فراهم نمودن امکانات مناسب، مدیریت و هدایت برنامه‌های مشتری محور و ایجاد دانش و اطلاعات مورد نیاز از طریق

حرفه‌ای فوتبال دارد. در پژوهشی دیگر به این نتیجه رسیدند که سرمربی توانمند و مشهور، تأثیر مثبت و معناداری بر ارزش ویژه برنده R. Biscaia, Ross, S., Yoshida, M., Correia, A., Rosado, A., & Maroco, J., 2016

تاوى و همکاران (۲۰۱۶) در پژوهشی با هدف بررسی ارتباط بین عناصر آمیخته بازاریابی و ایجاد ارزش ویژه برنده با استفاده از مدل سازی معادلات ساختاری نشان دادند که عناصر آمیخته بازاریابی بر ابعاد ارزش ویژه برنده تأثیرگذار است. همچنین آنها نشان دادند که کیفیت ادراک شده توسط مشتریان نیز بر ارزش ویژه برنده تأثیر مثبتی دارد (Ta-Wei, 2016).

یوشیدا و همکاران (۲۰۱۶) نیز در پژوهشی با هدف بررسی تأثیر نام و نشان تجاری بر ارزش ویژه برنده با استفاده از روش مدل سازی معادلات ساختاری نشان دادند که یک شرکت با سطح بالایی از جهت‌گیری نام تجاری و ارتباطات تجاری موثر به طور فعال می‌تواند با مشتریان خود ارتباط برقرار کرده به طوری که یک تجربه دریافت خدمات عالی در مشتریان احساس می‌شود که این احساس خوشایند از طریق تبلیغات دهن به دهن به دیگران منتقل و در نهایت منجر به ساخت ارزش R. Biscaia, Ross, S., Yoshida, M., Correia, A., Rosado, A., & Maroco, J., 2016

لیو و همکاران (۲۰۱۶) در پژوهشی با عنوان «توسعه استراتژی گردشگری و تسهیل روند یکپارچه میان ارزش ویژه برنده، بازاریابی و انگیزه» تاکید کردند که ارزش ویژه برنده دارای تأثیر مستقیم و غیرمستقیم بر روی استراتژی بازاریابی و انگیزه سفر است (Liu, 2015).

رفتارهای مشتریان تأثیرگذار است (Carlson, 2009). در همین راستا ماری و کارول^۱ در پژوهشی با هدف بررسی عوامل شکل‌دهنده رفتار و پاسخ‌های مشتریان بیان کردند که پذیرش پسوند نام تجاری، بهبود و اعتماد به محصول اثربخشی بازاریابی و تبلیغات را شکل می‌دهند، همچنین نشان دادند که ارزش و نام و نشان تجاری یک مارک بر رفتار و پاسخ‌های مصرف‌کنندگان تأثیرگذار است (Mary, 2016). اوهریچ (۲۰۱۲) بیان کردند که ارائه و مدیریت توسعه برنده‌سازی به عنوان یک استراتژی قابل توجه برای تیمهای ورزشی در جهت ایجاد نقطه تماس بین تماشاگران و تیم است و این قابلیت را دارد که تأثیر مثبتی بر عقاید آنها داشته باشد (Uhrich, 2012).

هیر (۲۰۱۱) در پژوهشی در ارتباط با هواداران ورزش دانشگاهی به این نتیجه رسیدند که پیشینه تیم ورزشی از طریق شناخت اجتماعی موجب افزایش ارزش ویژه برنده تیم می‌شود (Heere, 2011). واتکینز^۲ (۲۰۱۴) در پژوهشی دریافت که پیشینه باشگاه‌های حرفه‌ای ورزشی، عاملی اثرگذار بر ارزش ویژه برنده باشگاه‌ها است (Watkins, 2014). روس و همکاران^۳ (۲۰۰۹) پیشینه باشگاه را عامل مهمی بر ارزش ویژه برنده باشگاه‌های بسکتبال معرفی کردند (Ross, 2009).

بیسکایا^۴ و همکاران (۲۰۱۶) نیز در مقاله‌ای عنوان نمودند که مدیریت خوب و قوی، تأثیر مثبت و معناداری بر ارزش ویژه برنده باشگاه‌های

۱. Mary & Carol

۲. Watkins

۳. Ross, Russell & Bang

۴. Biscaia

توجه ارزش برندهای ورزشی و با در نظر گرفتن ارزش ویژه برند و جایگاه نمادی، اقتصادی آن و همچنین به دلیل رقابت تنگانگ برندهای ورزشی در جایگزین کردن محصولات خود به جای محصولات با برندهای دیگر و تأثیر آن بر قصد خرید مجدد مشتری (هواداران) در تحقیق حاضر به این سوال‌ها پاسخ داده می‌شود که پیامدهای ارزش ویژه برند ورزشی در تیمهای لیگ برتر فوتبال ایران چگونه است؟ و آیا می‌توان با توجه به این عوامل شناسایی شده به ارائه مدل جهت ارزیابی ارزش برند باشگاه‌های حرفة‌ای فوتبال پرداخت؟

روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش بر مبنای هدف، کاربردی است که از حیث شیوه اجرا، توصیفی-پیمایشی بوده که به شکل میدانی انجام‌شده است

محدوده مطالعاتی پژوهش، هواداران باشگاه‌های لیگ برتر فوتبال ایران در استادیوم‌های آزادی تهران، امام رضا(ع) مشهد، یادگار امام (ره) تبریز، نقش جهان اصفهان، غدیر اهواز بر روی باشگاه‌های فوتبال با توزیع جغرافیایی (منطقه‌ای) در لیگ برتر ۹۶-۹۷ انجام شد و پرسشنامه‌ها در این استادیوم‌ها توزیع گردید.

روش نمونه‌گیری سهمیه‌ای-غیراحتمالی^۱ بود. ابزار اندازه‌گیری، پرسشنامه محقق‌ساخته، شامل ۴۸ سوال بود، که روایی صوری و محتوایی آن توسط اساتید مدیریت ورزشی و اقتصاد تایید شد و آلفای کرونباخ آن ۰/۹۲۷ به دست آمد. برای تحلیل داده‌ها از رگرسیون چندگانه گام به گام، آزمون t تک نمونه‌ای و آزمون فربیدمن استفاده شد.

۱. Convenient Sampling

در پژوهشی دیگر با هدف بررسی ارتباط بین کیفیت خدمات الکترونیکی، اعتماد، رضایت، وفاداری، و ارزش ویژه برند، ویبر (۲۰۱۶) با استفاده از مدل‌سازی معادلات ساختاری بیان کردند که ادراک از کیفیت خدمات و اعتماد بر ارزش ویژه برند تاثیرگذار است (Wear, 2016). Lam (۲۰۱۶) در پژوهشی نشان دادند که ارزش ویژه برند بر اعتماد به برند و ترجیح نام تجاری توسط مشتریان تاثیرگذار است. همانطور که در مقاله اشاره شده است برندها اغلب به عنوان یکی از ارزشمندترین دارایی‌های یک سازمان دیده می‌شوند. ساخت برندهای قوی و ضرورت حضور قدرتمند در ذهن مشتری اولویت بسیاری از سازمان‌هاست. زیرا به باور عمومی، برندهای قدرتمند می‌توانند بر مزیت رقابتی بیفزایند (Lam, 2013).

شناخت ابعاد ارزش ویژه برند به سازمان‌ها کمک می‌کند تا آگاهانه برنامه‌های بازاریابی را تدوین و برای اجرای آنها هزینه کنند. همچنین ایجاد برند و ذهنیت‌سازی در بین هواداران باشگاه‌های ورزشی از اولویت بالایی برخوردار است به عبارت دیگر، می‌توان بیان داشت که یکی از اصلی‌ترین دلایل استفاده نکردن از خدمات به وسیله غیرمشتریان، تصورات و ذهنیت‌های سطح پایین آنها از برند است. اما نفوذ در اذهان مشتریان بالقوه و بالفعل، از طریق تقویت شناخت برند و ایجاد تصویر از برند میسر است، آشکار است که کنترل مستقیم بر این متغیر، برای سازمان میسر نیست. بنابراین درک ارتباط و رابطه‌ای علی بین این متغیر و دیگر متغیرهای تحت کنترل باشگاه، به آن کمک می‌کند تا شناخت و تصویر برند را به گونه‌ای اثربخش ارتقا دهدن. بنابراین با توجه به مطالب بالا و رشد قابل



یکبار)، ۲ (بهندرت)، ۳ (گاهی)، ۴ (غلب) و ۵ (همیشه) انجام گردیده است (Nam, 2011). درنهایت، با استفاده از یک مقیاس هشت آیتمی، استفاده شد. برای این موارد، از پاسخدهندگان خواسته شد در مقیاس لیکرت مشخص کنند که چه میزان آیتمها احساسات آن‌ها را از ۱ (کاملاً مخالفم) تا ۵ (کاملاً موافقم) برای اظهارات نشان می‌دهد.

یافته‌های پژوهش

جدول ۱ اطلاعات جمعیت شناختی گروه نمونه آماری را ارائه می‌دهد. این جدول شامل تحصیلات، سن و تأهل پاسخدهندگان است. ۳۷/۴ درصد نمونه آماری دارای مدرک تحصیلی دیپلم، ۵۳ درصد آنان ۳۲-۲۳ سال و ۵۸/۴ درصد متاهل بودند.

به دنبال طراحی پرسشنامه از تحقیقات بویل و مگسون (۲۰۰۷) و واتکینز (۲۰۱۴)، دو ساختار زیر استفاده شده است (Watkins, 2014).

تجربه عمومی، تجربه فردی، تاریخچه تیم، امکانات فیزیکی (محل برگزاری)، مدیریت و ستاره‌ها؛ ساختار هر شش مورد مشابه بودند که توسط مقیاس لیکرت، اعم از ۱ (کاملاً مخالفم) تا ۵ (کاملاً موافقم) هستند، انجام گردیده است. شناخته شدن برنده (مقیاس پنج عنصری وان و برانسکوام (۱۹۹۳))، هویت‌پذیری باشگاه و خودانطباقی (مقیاس هفت عنصر توسعه‌یافته توسط سرگی و همکاران (۱۹۹۷))، اعتبار و تمایز برنده (مقیاس توسعه‌یافته توسط آلوردو هررا، بگن آلکانیز، کراس پرز (۲۰۰۹)) و آداب و رسوم با استفاده از مقیاس هفت عنصری نیل (۲۰۰۹)، با هر یک از مقیاس + (هرگز)، ۱ (تنها

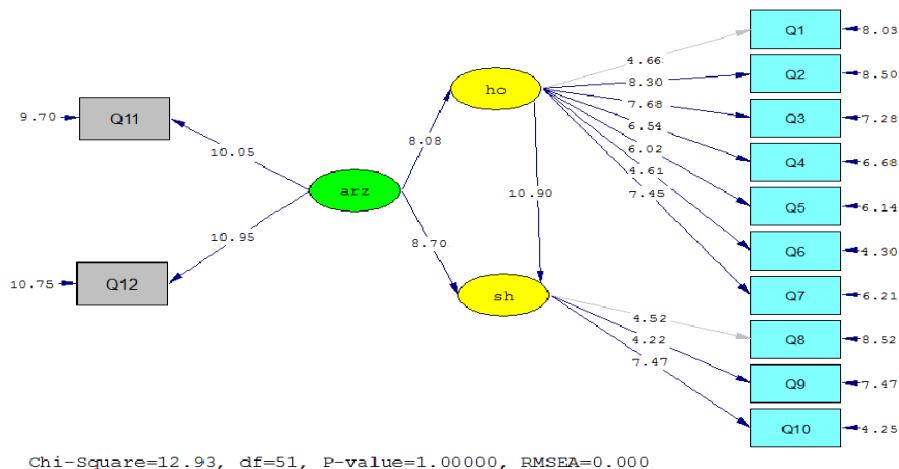
جدول ۱. توزیع پاسخدهندگان بر اساس تحصیلات و سن

ویژگی جمعیت شناختی	تعداد	وضعیت	درصد
تأهل	۲۳۶	متاهل	۵۸,۴
	۱۶۸	مجرد	۴۱,۶
سن	۸۶	سال ۲۲-۱۱	۲۱,۳
	۲۱۴	سال ۳۲-۲۳	۵۳
	۵۳	سال ۴۲-۳۳	۱۳,۱
	۵۱	سال به بالا	۱۲,۶
تحصیلات	۸۸	زیر دیپلم	۲۱,۸
	۱۵۱	دیپلم	۳۷,۴
	۳۶	فوق دیپلم	۸,۹
	۱۰۰	کارشناسی	۲۴,۸
	۲۹	کارشناسی ارشد و بالاتر	۷,۲

برای بررسی رابطه‌ی بین متغیرها (ارزش ویژه برنده، متغیر شناخته شدن برنده و هویت‌پذیری باشگاه) از مدل معادلات ساختاری و به‌طور مشخص، از مدل‌های ساختاری (تحلیل مسیر) استفاده شده است. همچنین برای کلیه مسیرها ضریب اطمینان ۹۵ درصد و سطح خطای ۵ درصد می‌باشد.

برای بررسی نرمال یا غیرنرمال بودن داده‌ها، از آزمون کلموگروف-اسمیرنوف استفاده شد. نتایج بیانگر غیرنرمال بودن داده‌ها است؛ بنابراین از آزمون‌های ناپارامتریک برای تحلیل‌های بعدی استفاده گردید.





شکل ۱. مدل معادلات ساختاری (ضرایب معناداری) متغیرهای ارزش ویژه برند، متغیر شناخته شدن برند و هویت‌پذیری باشگاه و همچنین برونداد در مدل ارائه شده محقق، ضریب مسیر بین متغیر ارزش ویژه برند و متغیر شناخته شدن برند باشگاههای فوتبال حرفه‌ای،

t آن‌ها برابر با $8/08$ و در سطح کمتر از $0/05$ از لحاظ آماری معنادار است. سومین برونداد در این مدل با دو متغیر هویت‌پذیری باشگاههای فوتبال حرفه‌ای و شناخته شدن برند باشگاههای فوتبال حرفه‌ای بوده که ضریب مسیر آن برابر با $0/095$ ، خطای آن برابر با $0/095$ ، مقدار t آن‌ها برابر با $10/90$ و در سطح کمتر از $0/05$ از لحاظ آماری معنادار است.

نخستین برونداد در مدل ارائه شده محقق، ضریب مسیر بین متغیر ارزش ویژه برند و متغیر شناخته شدن برند باشگاههای فوتبال حرفه‌ای، t برابر با $0/71$ ، خطای آن برابر با $0/071$ ، مقدار t آن‌ها برابر با $8/070$ و در سطح کمتر از $0/05$ از لحاظ آماری معنادار است. دومین برونداد در این مدل با دو متغیر ارزش ویژه برند و هویت‌پذیری باشگاههای فوتبال حرفه‌ای بوده که ضریب مسیر آن برابر با $0/058$ ، خطای آن برابر با $0/058$ ، مقدار

جدول ۲. اثرات مستقیم متغیرهای مکنون بر یکدیگر

معنی‌داری	مقایسه با مقدار پجرانی	T	ضریب ساختاری	روابط
معنی‌دار	$1/96 < 8/08$	$8/08$	$0/058$	$HO^r \rightarrow ARZ^r$
معنی‌دار	$1/96 < 8/070$	$8/070$	$0/071$	$SH^r \rightarrow ARZ$
معنی‌دار	$1/96 < 10/90$	$10/90$	$0/095$	$SH \rightarrow HO$

۱. هویت باشگاههای فوتبال حرفه‌ای
۲. ارزش ویژه برند
۳. تداعی‌کننده‌های برند باشگاههای فوتبال حرفه‌ای

شكل‌گیری هویت باشگاه‌های فوتبال حرفه‌ای تأثیر داشته و رابطه معناداری برقرار است و بین خود انطباقی، اعتبار و تمایز و تداعی‌کننده‌های برنده باشگاه‌های فوتبال حرفه‌ای رابطه معناداری برقرار بوده و بر آن (تداعی‌کننده‌های برنده) تأثیر دارد.

چنانکه خروجی معادلات ساختاری نشان می‌دهند ۳ مسیری که در بین متغیرهای تحقیق (ارزش ویژه برنده، متغیر شناخته‌شدن برنده و هویت‌پذیری باشگاه) وجود دارد، هر ۳ معنی‌دار است. نتایج نشان می‌دهد که تجربه عمومی، تجربه فردی، تاریخچه تیم، مدیریت، ستاره‌های باشگاه، محل برگزاری و آداب و رسوم بر

جدول ۳. خلاصه‌ی آزمون‌های برآزنده‌گی مدل در معادلات ساختاری

نام آزمون	معیار اصلی	چه زمانی مدل برآزنده است؟	توضیحات	مقدار شاخص
RMR	واریانس باقیمانده و کوواریانس	هرچه به صفر نزدیک‌تر باشد.	Root Mean Square Residual	.۰/۷۴
GFI	ارزیابی مقدار نسبی واریانس و کوواریانس	بین صفر و ۱. باید برابر یا بزرگ‌تر از .۹۰ باشد.	Goodness of fit index	.۰/۹۵
AGFI	مبانگین محدودات بدجای مجموع محدودات در مدل بالا	بین صفر و ۱. باید برابر یا بزرگ‌تر از .۹۰ باشد.	Index Adjusted Goodness of Fit	.۰/۹۳
RMSEA	خطای مجموع محدودات مبانگین	اگر کوچک‌تر از .۰/۱ باشد.	Root Mean Square Error of Approximation	.۰/۰۰
NFI	مقایسه مدل موردنظر با مدل بدون رابطه‌هایش	باید بزرگ‌تر از .۹۰ باشد.	شاخص بنتلر پونت	.۰/۹۲
CFI	مقایسه مدل موردنظر با مدل بدون رابطه‌هایش	باید بزرگ‌تر از .۹۰/۹ باشد.	-	.۰/۹۶

به این مطلب که این مدل ارائه‌شده توسط راس در سال ۲۰۱۲ ارائه گردید، تاکنون تحقیقات زیادی در خصوص قابلیت تعمیم آن در جوامع دیگر با فرهنگ‌ها، امکانات، محدودیت‌ها و ... صورت نپذیرفته است. تحقیق حاضر، با توجه به نتایج بهدست‌آمده و انجام برخی تغییرات جزئی، قابلیت استفاده و تعمیم این مدل را در صنعت فوتبال کشور بوده است. پس از این مدل ارائه مدلی کارآمد و بومی بهمنظور استفاده در صنعت فوتبال کشور بوده است. پس از مدل مفهومی راس^۱ (۲۰۱۲) برای این منظور انتخاب گردید. این مدل برگرفته از مدل پرکاربرد گلادن و فانک و با انجام تغییراتی در دو بعد شکل‌گیری هویت باشگاه‌های فوتبال حرفه‌ای و شناخته‌شدن برنده باشگاه‌های فوتبال حرفه‌ای، توسط راس طراحی و اعتبارسنجی شد. با توجه

هدف از انجام این تحقیق بررسی و مرور مدل‌های موجود در سطح ملی و بین‌المللی در خصوص ارزش ویژه برنده در ورزش و تبیین و ارائه مدلی کارآمد و بومی بهمنظور استفاده در بررسی‌های بسیار در ادبیات پیشینه، مدل مفهومی راس^۱ (۲۰۱۲) برای این منظور انتخاب گردید. این مدل برگرفته از مدل پرکاربرد گلادن و فانک و با انجام تغییراتی در دو بعد شکل‌گیری هویت باشگاه‌های فوتبال حرفه‌ای و شناخته‌شدن برنده باشگاه‌های فوتبال حرفه‌ای، توسط راس طراحی و اعتبارسنجی شد. با توجه

۱. Ross



به دست آمده، پایین بودن بار عاملی عوامل مدیریت، تمایز و تعاملات اجتماعی است. در تحقیقات راس (۲۰۱۲) و واتکینز (۲۰۱۶) نیز تمایز و تعاملات اجتماعی، یک عامل ضعیف در مدل ارزش ویژه برندهای ارائه شده توسط وی شناخته شد. پایین ترین بار عاملی که متعلق به عوامل تجربه فردی تماشگران عاملی جهت ملاقات با افراد مختلف با بار عاملی ۰/۰۳ است. در مدل پیشنهادی ارزش ویژه برندهای فوتبال لیگ برتر مورد استفاده قرار نگرفت. تحقیقات پیشین نیز مؤید این یافته بودند، انگیزه‌های رفتار فردی و صفات‌های فردی مرتبط و فرعی همچون امتیازات انحصاری اعطائی، در ساختار تعهد روان‌شناختی از اهمیت چندانی برخوردار نیستند (Karaosmanoglu, 2011). این یافته می‌تواند بیانگر کمکاری و ضعف تیم در برقراری ارتباطات لازم در خصوص جنبه‌های اجتماعی رویداد باشد. در صورتی که با دقت و کنکاش بیشتری در خصوص دلایل پایین بودن این عامل تأمل گردد، به نظر می‌رسد محیط نه‌چندان مناسب استادیومها (استفاده از شعارهای نامناسب، عدم وجود امکانات در سطح خوب و یا متوسط، انجام نشدن فعالیت‌ها و کارهای فرهنگی پیش از خلال و بعد از بازی) یکی از دلایل عدم اقبال هواداران به این عامل است. به نظر می‌رسد در صورتی که باشگاه‌ها به فعالیت فرهنگی بیشتری در زمینه سالم‌سازی محیط استادیومها (حداقل در قسمت مربوط به هواداران خود) پردازنند (به طور مثال: آموزش لیدرهای و برگزاری کلاس‌های فرهنگی برای آن‌ها، دقت بیشتر در انتخاب لیدرهای استفاده از پیام‌های فرهنگی در جایگاه‌های مربوط به

باشگاه‌ها و شناخته شدن برندهای باشگاه‌ها در حقیقت زیرساخت‌های مرتبط مورد نیاز برای ارزیابی و اندازه‌گیری ارزش ویژه برندهای دیدگاه هواداران است. علی‌رغم پندره کلی در خصوص ارزش که به عنوان یک محصول خدمات محور مطرح گردیده است. بخش اعظم تحقیقات مربوط به ارزش برندهای ورزشی، براساس مدل‌های برگرفته و مرتبط با کالاهای فیزیکی است و از سرعت کمی در خصوص شناخت اصول بازاریابی خدمات و خصوصیات خاص و منحصر به فرد تیم‌های ورزشی در این حیطه برخوردارند. این تحقیق با تمرکز بر ارزش ویژه برنده از منظر خدمات و با استفاده از معادلات ساختاری مدل‌سازی، اطلاعات و داده‌های مناسب و معتبری برای مدل پیشنهادی ارائه نموده است. این یافته‌ها نتایج ابتدایی برای تحقیقات آتی در خصوص توسعه و ارزیابی ارزش ویژه برندهای مبتنی بر هوادار را فراهم می‌آورد.

برخی از عوامل به طور اخص پیش‌بینی‌کننده بعدی که در آن قرار می‌گرفتند بودند، ولی هیچ‌کدام از عوامل پیش‌بین قوی، برای بعدی که در آن داشتند نبودند. بیشترین بار عاملی عوامل متعلق به بعد ستاره‌ها و در بعد هویت‌پذیری باشگاه‌ها است. این یافته‌ها با یافته‌های مربوط به تحقیق راس (۲۰۱۲) و هیبر (۲۰۱۶) ناهمسو بود. از سوی دیگر، با توجه به اینکه عوامل مربوط به ستاره‌ها از برنده در این تحقیق نسبت به عوامل دیگر مربوط به هویت‌پذیری باشگاه‌ها دیگر، بار عاملی بالاتر داشتند، این موضوع با نتایج تحقیق انجام‌شده توسط راس در سال ۲۰۰۸ همسو است. نکته جالب در نتایج

1. Heere



از آنجایی که عوامل مربوط به بعد تاریخچه تیم، از بالاترین ارزش برخودار بودن، به مدیران ورزشی توصیه می‌شود بر روی جنبه‌های مختلف مربوط به افزایش آگاهی هواداران نسبت به قدمت و جایگاه باشگاه در تاریخ لیگ برتر خود فعالیت نمایند.

دقت و حساسیت زیاد و بیشتر مدیران ورزشی در خصوص حفظ، توسعه و ارتقا ستاره‌های باشگاه داشته باشند. اشتباها مکرر مدیریتی، اجرایی، کسب نتایج ضعیف در دوره طولانی، مشکلات فرهنگی و ... می‌تواند صدمات شدیدی به این دارایی مهم وارد آورد.

بهبود امکانات استادیوم‌ها، می‌تواند شامل فضاهای داخلی استادیوم (مانند صندلی‌ها، سرویس بهداشتی، نمازخانه و ...) غذاهای قبل سرو در محل استادیوم و سایر امکانات رفاهی برای هواداران باشد.

از آنجایی که با توجه به امکانات موجود در کشور و باشگاه‌ها، خرید و یا در اختیار گرفتن استادیوم‌های اختصاصی برای اکثر تیم‌های حاضر در لیگ برتر کشور در آینده نزدیک دشوار می‌باشد. پیشنهاد می‌شود تیم‌ها از طریق رایزنی با مسئولین مربوطه، بتوانند امکانات خاصی را در چارچوب مقررات برای هواداران خود فراهم آورند.

منابع

- Badrinarayanan, V. A., Sierra, J. J., & Martin, K. M. . . (2015). A dual identification framework of online multiplier video games: The case of massively multiplier online role playing games (MMORPGs), . Journal of Business Research, 68(5), 1045-1052.

هواداران خود، استفاده از تارنما، رسانه‌ها و سایر امکانات موجود جهت بسط و توسعه مسائل فرهنگی)، تمایل و اقبال هواداران به این عامل افزایش خواهد یافت.

پایین‌ترین عامل به دست‌آمده مربوط به مدیریت بود. این‌یافته می‌تواند مربوط به اشتباها صورت گرفته توسط کارکنان باشگاه‌ها که گاه صدمات جبران‌ناپذیری به تیم‌های فوتبال کشور و حتی تیم ملی وارد آورده است باشد (عدم اعلام دو کارت بودن بازیکن، عدم ارسال بهموقع اسامی بازیکنان تیم به ستاد برگزاری مسابقات و ...) که متأسفانه در چند سال اخیر چندین مورد از این‌گونه اهمال‌ها در کشور دیده شده است. راس (۲۰۱۲) و واتکینز (۲۰۱۶) در تحقیقات خود، دو مین عامل با پایین‌ترین بار عاملی را کارکنان غیورزشی معرفی نمود که تا حدودی با نتایج این تحقیق همسو است. به نظر می‌رسد باشگاه‌های فوتبال کشور، با استفاده از کارکنان حرفة‌ای و آشنا به قوانین روز فوتبال، اصول بازاریابی، اصول ورزشی و همچنین باز تعریف مناسب شرح وظایف و مسئولیت‌های آن‌ها بتوانند این مشکل را تا حدودی مرتفع نمایند تا در یک دوره زمانی میان مدت سه الی پنج ساله به اهداف اشاره شده دست یابند. جای تعجبی ندارد که عوامل مربوط به ستاره‌ها و تاریخچه تیم از بالاترین بار عاملی برخودار می‌باشند. این یافته‌ها با نتایج تحقیقات پیشین راس (۲۰۱۲) همسو است، همچنین فانک و جیمز (۲۰۱۰) و کیتز و همکاران (۲۰۱۶) در تحقیق پیشین خود به این نتیجه رسیدند که ستاره‌ها بر روی قدرت برنده مؤثر است.

با توجه به نتایج حاصل از تحقیق پیشنهادات و راهکارهای زیر پیشنهاد می‌شود:





- consumer company identification. European Journal of Marketing., 45(9/10), 1416-1445.
- Keller, K. L. (2003). Brand synthesis: The multidimensionality of brand knowledge. *Journal of Consumer Research*, 29(4), 595-600.
- Lam, S. K., Ahearne, M., Mullins, R., Hayati, B., & Schillewaert, N. . . (2013). Exploring the dynamics of antecedents to consumer-brand identification with a new brand. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 41(2), 234-252.
- Liu, H., Kim, K. H., Choi, Y. K., Kim, S. J., & Peng, S. . (2015). Sports sponsorship effects on customer equity: An Asian market application. *International Journal of Advertising: The Review of Marketing Communications*, 34(2), 307-326.
- Mary, C. M., C.S. Dweckb. . (2016). Mindsets shape consumer behavior. *Journal of Consumer Psychology*, 26(1), 127-136.
- Nam, J., Ekinci, Y., & Whyatt, G. (2011). Brand equity, brand loyalty and consumer satisfaction. *Annals of Tourism Research*, 38(3), 1009-1030.
- Ross, S. D., Walsh, P., & Maxwell, H. D. . . . (2009). The impact of team identification on ice hockey brand associations. *International Journal of Sport Management and Marketing*, 5(1-2), 196-210.
- Sajjadi, S. N., Rajabi, H., Abed Lati, M., & Tarighi, R. (2016). Identifying Factors Affecting Brand Equity of Professional Football Teams The Case Study of Esteghlal Tehran Football Club. *Sport Management Studies*, 8(39), 87-102.
- Sayyid Fatima Alavi Fomani, H. R. R. K., Mehrdad Godersund (2016). Measurement of dimensions of Arzish Weigh Brundthai Brater Wurzchi (Reading resource: Brindhai Warschi
- Biscaia, R., Correia, A., Ross, S., Rosado, A., & Maroco, J. (2013). Spectator-based brand equity in professional soccer. *Sport Marketing Quarterly*, 22, 20-32.
- Biscaia, R., Ross, S., Yoshida, M., Correia, A., Rosado, A., & Maroco, J. (2016). Investigating the role of fan club membership on perceptions of team brand equity in football. *Sport Management Review*, 19, 157-170.
- Carlson, B. D., Donavan, D. T., & Cumiskey, K. J. . (2009). Consumer-brand relationships in sport: Brand personality and identification. *International Journal of Retail & Distribution Management*, 37(4), 370-384.
- Farahani, A., Ghasemi, H., Honari, H., & Khodadadi, M. R. (2015). Analysis and Modeling of Fan-based brand equity in Iran Football Clubs. *Applied Research in Sport Management*, 3(3), 51-64.
- Heere, B., Walker, M., Yoshida, M., Ko, Y. J., Jordan, J. S., & James, J. D. . (2011). Brand community development through associated communities: Grounding community measurement within social identity theory. *Journal of Marketing Theory and Practice*, 19(4), 407-422.
- Izadi, B., Ehsani, M., Kuzechian, H., & Tojari, F. (2014). An investigation of effective factors on Fan Relationship Management Success in Iranian Premier Football League. *Sport Management Studies*, 6(24), 89-110.
- Jaber, A., Soltan Hosseini, Mohammad, Nederian, Masoud , khazaei pool, javad. (2014). Providing a model for developing football teams' brand loyalty of pro league in IRAN by applying SEM. *Journal of Sport Management*, 6(3), 475-492.
- Karaosmanoglu, E., Bas, A., & Zhang, K. . . . (2011). The role of the other customer effect in corporate marketing: Its impact on corporate image and



simultaneous equations system approach. Computers in Human Behavior, 57, 208-218.

- Uhrich, S., & Benkenstein, M. (2012). Physical and social atmospheric effects in hedonic service consumption: Customers' roles at sporting events. *The Service Industries Journal*, 32(11), 1741-1757.
- Watkins, B. (2014). Revisiting the social identity -brand equity model: An application to professional sports. *Journal of Sport Management*, 28, 471-480.
- Wear, H., Heere, B., & Clopton, A. (2016). Are they wearing their pride on their sleeve?: Examining the impact of team and university identification upon brand equity. *Sport Marketing Quarterly*, 25, 79-89.
-

Nike, Adidas and Goma). Sciences of the directorates of Iran, 11(41).

- Steenkamp, J. B. E. M., Batra, R., & Alden, D. L. (2003). How perceived brand globalness creates brand value. *Journal of International Business Studies*, 34(1), 53- 65.
- Stokburger-Sauer, N., Ratneshwar, S., & Sen, S. (2012). Drivers of consumer?brand identification. *International Journal of Research in Marketing*, 29(4), 406- 418.
- Stokburger-Sauer, N. E., & Teichmann, K. (2014). The relevance of consumer-brand identification in the team sport industry. *Marketing Review St. Gallen*, 2, 20-30.
- Ta-Wei, K. W., T. Lin. (2016). The relationship between perceived e-service quality and brand equity: A





Surrey the value of a sports brand in the clubs of the football Iranian Premier League

Mojtaba Ghorbani Asiabar.¹, Mehdi Naderinasab.^{2*}, Dr. Ahmad RahChamani.³

Received: May 30, 2018

Accepted: March 04, 2019

Abstract

Objective: The main objective of this study was to Surrey the value of a sports brand in the clubs of the football Iranian Premier League.

Methodology: The purpose of the research was applied and its method was descriptive-survey. The research area of the fans of the Iranian Premier League Clubs at Azadi Stadium in Tehran, Imam Reza (AS) of Mashhad, Yadagh Imam (PBUH) of Tabriz, the role of Jahan of Isfahan, Ghadir of Ahwaz on football clubs with geographical distribution (regional) in Premier League 2018 was conducted and questionnaires were distributed at these stadiums. The quota-sampling method was Convenient Sampling. A researcher-made questionnaire consisted of 48 questions, whose face and content validity was confirmed by the professors of sports management and economics, and its Cronbach's alpha was 0.927 For data analysis, multiple stepwise regression, one-sample t-test and Friedman test were used.

Results: The results showed that team history and club stars have the most influence and management of the clubs at the lowest level of influence among the factors influencing the brand value of the fans in the Iranian Football League clubs.

Conclusion: Based on the findings of this research, various strategies for developing brand equity have created the ability to properly develop brand effectiveness and effectiveness for managers in order to better manage their brands' brand management. Specifically, the proposed model provides a clear, precise, and detailed guide for managers to make strategic decisions in the area of management and decisions about their club brand.

Keywords: brand, brand equity, brand awareness, club

1. Ph.D. Student of Department of Physical Education and sport science, Qazvin Branch, Islamic Azad University, Qazvin, Iran. 2. Assistant Professor of Department of Physical Education and sport science, Qazvin Branch, Islamic Azad University, Qazvin, Iran. 3. Assistant Professor of Department of Business management, Qazvin Branch, Islamic Azad University, Qazvin, Iran.

*. Corresponding author's e-mail address: mehdynaderinasab@yahoo.com