

شناسایی و رتبه‌بندی عوامل نوسان عملکرد کشتی ایران در بازی‌های المپیک

هاشم کوزه‌چیان^۱، بهمن عسگری^{۲*}، علی ضیائی^۳، موسی علیزاده^۴، ناهید پیرجمادی^۵

^۱ استاد دانشگاه تربیت مدرس تهران، ^۲ مربی، گروه تربیت‌بدنی و علوم ورزشی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرمانشاه، ^۳ دانشجوی دکتری مدیریت ورزشی دانشگاه خوارزمی تهران، ^۴ و ^۵ دانشجوی کارشناسی ارشد دانشگاه خوارزمی

تاریخ دریافت: ۹۲/۱۰/۲۲

تاریخ پذیرش: ۹۳/۰۳/۰۴

چکیده

هدف: هدف از این مطالعه شناسایی و رتبه‌بندی عوامل نوسان عملکرد کشتی ایران در بازی‌های المپیک است.

روش‌شناسی: با استفاده از نمونه‌گیری هدفمند و در دسترس ۱۱۰ نفر از جمله مدیران فدراسیون کشتی و هیأت‌های استانی (۲۵ نفر)، دانشگاهیان صاحب‌نظر (۱۵ نفر)، مربیان درجه‌یک کشور (۳۰ نفر) و کشتی‌گیران نخبه در سطح ملی (۴۰ نفر) به عنوان نمونه انتخاب شدند. ابزار مورد استفاده در این پژوهش یک پرسشنامه محقق ساخته با ۴۲ گویه و شش مؤلفه بود که روایی محتوایی و سازه آن مورد تأیید قرار گرفت. همچنین، پایایی آن با آلفای کرونباخ ۰/۹۲ به دست آمد. برای تجزیه و تحلیل یافته‌ها از روش‌های آماری توصیفی و آمار استنباطی (آزمون فریدمن و تحلیل عاملی اکتشافی) استفاده شد. همه محاسبات با نرم‌افزار SPSS18 در سطح معنی‌داری $P \leq 0/05$ انجام گرفته است.

یافته‌ها: یافته‌ها نشان داد که حیطه مدیریت و برنامه‌ریزی به عنوان مهم‌ترین حیطه در نوسان نتایج کشتی ایران در بازی‌های المپیک نقش دارد و مؤلفه‌های مسائل علمی و آموزشی، روابط عمومی و رسانه، کشف و پرورش استعداد، شایستگی مدیریت و رویدادهای ورزشی در اولویت‌های بعدی قرار دارند.

نتیجه‌گیری: در نهایت پیشنهاد می‌شود که مسئولان با در نظر گرفتن این عوامل و درجه اهمیت هر یک از آن‌ها، تلاش خود را برای برطرف کردن این موانع به کار گیرند تا شاهد توسعه پایدار و عدم نوسان کشتی ایران در عرصه‌های بین‌المللی از جمله المپیک باشیم.

واژه‌های کلیدی: کشتی ایران، بازی‌های المپیک، توسعه پایدار ورزش کشتی، مدیریت ورزش کشتی.

مقدمه

بازی‌های المپیک به عنوان بزرگ‌ترین رویداد ورزشی جهان است که پیامدهای فرهنگی، اقتصادی و سیاسی در سطح ملی و بین‌المللی دارد. بازی‌های المپیک می‌تواند به عنوان یک تجربه آموزنده برای شهرها و کشورهای میزبان المپیک و در سطح وسیع برای ورزش باشد. بازی‌های المپیک رویدادی در سطح وسیع است که پیامدهایی فراتر از ورزش از جمله توسعه فرهنگ جهانی و تأثیرگذاری بر سیاست‌های بین‌المللی را دارند (توهی و ویل^۱، ۲۰۰۷). این بازی‌ها تقریباً برای همه-ی ورزشکاران حرفه‌ای در سرتاسر جهان به عنوان بهترین عرصه برای نشان دادن شایستگی‌هایشان به شمار می‌رود. در این بازی‌ها دستیابی یک کشور به مدال، به عنوان مهم‌ترین موفقیت محسوب می‌شود (جی و همکاران^۲، ۲۰۰۹)، به طوری که نتایج کشورهای شرکت‌کننده در این بازی‌ها، شاخص قدرت بین آن‌ها به شمار می‌رود (ژانگ و همکاران^۳، ۲۰۰۹). کشور ما نیز با توجه به سوابق درخشان و پربار تربیت‌بدنی و علوم ورزشی از دوران باستان، می‌کوشد تا از ظرفیت‌های موجود خود در چند رشته ورزشی از جمله کشتی، حضور موفقی در المپیک داشته باشد. البته با توجه به شرایط فرهنگی، اجتماعی و سیاسی کشور ما، چالش‌های زیادی در این زمینه وجود دارد، ولی بررسی سوابق حضور ایران در بازی‌های المپیک نشان می‌دهد که می‌توان از جنبه‌های ویژه‌ای، این حضور را مورد تجزیه و تحلیل قرارداد (رمضانی‌نژاد، ۱۳۷۹). یکی از رشته‌هایی که در بازی‌های المپیک منجر به کسب مدال ایران شده است، رشته کشتی بوده است (زمانی و همکاران، ۱۳۹۱). رشته کشتی در بیشتر دوره‌های المپیک که ایران در آن شرکت کرده است، دارای مدال‌های رنگارنگ بوده است. اگرچه ایران در بازی‌های ۱۹۴۸ لندن در رشته کشتی موفق به کسب مدال نشد، اما در تمام دوره‌های بعدی المپیک موفق به کسب مدال شده است (عسگری و همکاران، ۱۳۹۱).

تحقیقات مختلفی در زمینه کشتی انجام گرفته است که به بررسی قوت‌ها و ضعف‌های این رشته در رویدادهای مختلف پرداخته‌اند. مثلاً، توپچی و همکاران (۲۰۱۴) عوامل تأثیرگذار در موفقیت تیم ملی کشتی در بازی‌های المپیک ۲۰۱۲ لندن را مورد بررسی قرار دادند و به ترتیب: امکانات، عوامل فیزیولوژیکی، عوامل روانی و عوامل مدیریتی را به عنوان مهم‌ترین عوامل موفقیت عنوان کردند. در تحقیقی دیگر خداپاری و همکاران (۱۳۹۱) عوامل مؤثر بر موفقیت کشتی‌فرنگی ایران در مسابقات جهانی ۲۰۰۹ دانمارک را مورد بررسی قرار داده‌اند و به ترتیب عوامل مدیریتی، عوامل روانی، امکانات و عوامل فیزیولوژیکی و جسمانی را به عنوان مهم‌ترین عوامل موفقیت ذکر کردند. همچنین، وطن‌دوست و نصیرزاده (۱۳۹۱) با مطالعه‌ای با عنوان شناسایی قوت‌ها، ضعف‌ها،

1. Toohy & Veal
2. Jie et al.
3. Zhang et al.

فرصت‌ها و تهدیدهای فدراسیون کشتی جمهوری اسلامی ایران و تنگناها و چالش‌های فراروی آن گزارش کردند که فدراسیون کشتی ایران با تنگناها و چالش‌هایی از قبیل مشکلات مالی، وابستگی شدید مالی هیأت‌های کشتی استان‌ها به فدراسیون، ارتباطات گسترده فدراسیون‌ها با فیلا، عدم نهادینه شدن استعدادیابی در کشور، فقدان نظام شایسته‌سالاری در تصدی بخش‌های مختلف، ورود سیاسیون در کشتی، وجود انگیزه‌های مالی بهتر در سایر رشته‌های ورزشی، عدم پرداختن رسانه‌های گروهی به ورزش، عدم ارتباط انستیتو بین‌المللی کشتی با بدنه علمی کشور، وجود مدیریت سنتی حاکم بر ورزش کشور و کشتی، بروز مسائل غیر اخلاقی و دوپینگ در برخی از میدان‌ها، بی‌نظمی در برگزاری رویدادهای داخلی و عدم تربیت نیروی انسانی متخصص در کشتی مواجه است. علاوه بر این، شهلائی و همکاران (۱۳۹۱) با بررسی اولویت‌ها و راهکارهای اساسی در پیشرفت ورزش کشتی گزارش کردند توسعه عوامل نرم‌افزاری از جمله مدیریت و برنامه‌ریزی، ارتباطات و هماهنگی، استعدادیابی و آموزش پایه کشتی، استفاده از منابع انسانی و مربیان باتجربه و تخصیص منابع مالی و بودجه و همچنین عوامل سخت‌افزاری از جمله اماکن و تأسیسات و تجهیزات می‌تواند به توسعه کشتی کشور منجر شود.

گودرزی و هنری (۱۳۸۶) در تدوین نظام جامع کشتی کشور در یافتند که مدیریت و رعایت اصول علمی آن در اداره فدراسیون و هیأت‌ها، توجه به بعد علمی ورزش کشتی، تهیه و استفاده بهینه و بهره‌ور از امکانات و زیرساخت‌های کشتی کشور، ایجاد ارتباطات مردمی، دولتی، رسانه‌ای در کشتی، توجه به مسابقات در سطوح مختلف و گرایش به شایسته‌سالاری در رشد و توسعه این رشته ورزشی بسیار مؤثر است. همچنین، اسماعیلی (۱۳۸۴) در پژوهشی به بررسی وضعیت کشتی در دو دهه ۶۰ و ۷۰ از دیدگاه دست‌اندرکاران ورزش استان لرستان پرداختند و اختلافات قومی و قبیله‌ای و عقیدتی، کمبود و عدم تناسب امکانات به کشتی‌گیران، کمبود علاقه و تخصص نزد اعضای هیأت‌های کشتی شهرستان، مشکلات اقتصادی مربیان و کشتی‌گیران، نبود شغل برای قهرمانان، کوچ مربیان و قهرمانان نخبه به شهرهای بزرگ و پر درآمد و سایر عوامل را در نزول کشتی استان مؤثر دانسته‌اند.

علاوه بر تحقیقات متمرکز بر شناسایی موانع موجود در ورزش کشتی، تحقیقات بسیاری در سایر رشته‌های ورزشی انجام گرفته است. از جمله، تندنویس و قاسمی (۱۳۸۶) مهم‌ترین عوامل در پیشرفت ورزش قهرمانی ژیمناستیک کشور شامل ارتقای سطح دانش علمی و فنی مربیان عنوان کرده‌اند. علاوه بر این، منظمی و علم (۱۳۹۰) عوامل مالی و امکاناتی، فرهنگی و اجتماعی، ساختاری و مدیریتی، انسانی و تخصص را به ترتیب اولویت بر توسعه تربیت‌بدنی و ورزش بانوان جمهوری اسلامی ایران دخیل دانسته‌اند و شاه‌طهماسبی و شمس‌الهی (۱۳۹۰) نیز نشان دادند که

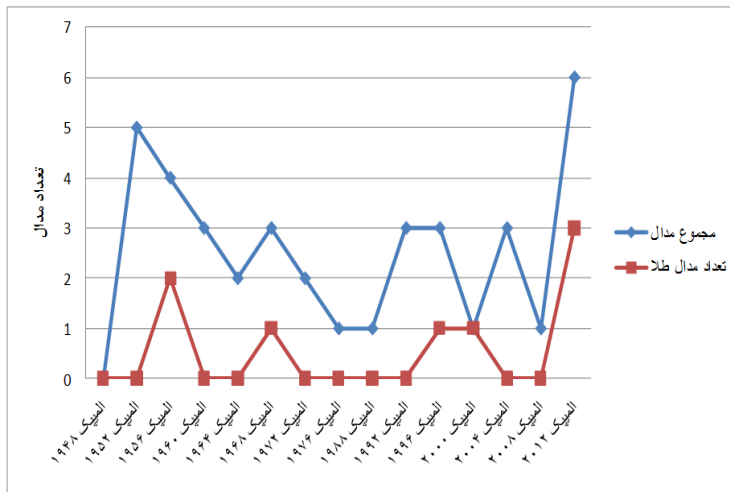
از میان شاخص‌های ورودی، سرانه‌ی بودجه بیشترین تأثیر را بر کارآیی استان‌ها دارد و از میان شاخص‌های خروجی، تعداد مربیان و داوران مهم‌ترین گزینه برای تغییرات و تأثیرات است. همان‌گونه که مشاهده می‌شود، بیشتر تحقیقات داخلی در زمینه عملکرد کشورها در رویدادهای ورزشی و رشته‌های ورزشی مختلف بر عوامل توسعه‌ای متمرکز شده‌اند و نتایج تنها پژوهشی که در زمینه نوسان عملکرد کاروان‌های ورزشی ایران در ادوار المپیک یافت شد، حاکی از آن است که کسب رتبه‌های مطلوب ۱۷ و ۱۹ و رتبه‌های نامطلوب ۴۳ و ۴۴ نشان‌دهنده عملکرد سینوسی ایران در بازی‌های المپیک است. مطمئناً عواملی در این نوسان‌های عملکرد سهیم هستند که باید به‌وسیله مسئولان مورد توجه قرار گیرند. یکی از عواملی که موجب چنین نوسان‌هایی می‌شود، احتمالاً عدم وجود سیستم کشف و پرورش سازمان‌دهی شده است. سیستمی که این استعدادها را حمایت می‌کند نیز معیوب است، به‌طوری که ورزشکاران ما کمتر در چند دوره المپیک مدال می‌گیرند و تنها با یک‌بار کسب مدال در یک دوره المپیک، به کلی از صحنه رقابت‌های داخلی و بین‌المللی حذف می‌شوند (زمانی و همکاران، ۱۳۹۱).

در زمینه شناسایی موانع توسعه ورزش در سایر کشورها نیز مطالعاتی انجام گرفته است. به عنوان نمونه، کوالتر و همکاران^۱ (۲۰۰۶) طی پژوهشی روی رشته‌های ورزشی اسکاتلند گزارش کردند که تیم‌های ملی فوتبال (نزولی - سینوسی)، راگبی (صعودی - سینوسی)، دو و میدانی، شنا و همچنین کاروان‌های المپیک (صعودی - سینوسی) این کشور دارای عملکردی نامتوازن^۲ بوده‌اند و در کسب نتیجه و مدال فراز و نشیب‌هایی داشته‌اند. این محققان گزارش کرده‌اند که افزایش تعدادی کشورهای رقیب، ماهیت تغییر یافته رویدادها و رقبا، روش‌های مختلف برای ارزیابی عملکرد و ... اظهارنظر معین در مورد عملکرد نسبی را دشوار کرده است. با این حال یکی از مهم‌ترین عوامل تأثیرگذار در این عملکرد نامتوازن را وجود تک‌ستاره‌ها و متکی بودن به چند ورزشکار گزارش شده است. برخی از مطالعات نیز عواملی همچون تولید ناخالص ملی، جمعیت، فاصله تا محل بازی‌ها (کوپر و استرکن^۳، ۲۰۱۲)، میزبانی (کلارک^۴، ۲۰۰۵) و ... را در عملکرد ورزشی در بازی‌های المپیک مهم دانسته‌اند که می‌تواند نوسان‌هایی را در عملکرد کشورها در دوره‌های مختلف بازی‌های المپیک بر جای گذارد.

با وجود تحقیقات مختلف در زمینه کشتی، عوامل نوسان کشتی ایران در بازی‌های المپیک کمتر بررسی شده است. اهمیت بررسی این موضوع به دلیل متفاوت بودن تعداد مدال‌های کسب‌شده ایران در دوره‌های مختلف بازی‌های المپیک مورد توجه است؛ به‌طوری که در المپیک

1. Coalter et al.
2. Uneven
3. Kuper & Sterken
4. Clarke

۱۹۴۸ لندن با ۷ کشتی‌گیر نتوانسته است مدالی کسب کند، با این حال، در المپیک ۱۹۵۲ هلسینکی و ۱۹۵۶ ملبورن نتوانسته است به ترتیب ۵ و ۴ مدال رنگارنگ کسب کند. کاروان کشتی ایران در دوره‌های بعدی المپیک (دهه ۱۹۶۰ به بعد) نیز هر سال نتیجه‌ای غیر قابل پیش‌بینی کسب کرده است؛ به طوری که در برخی از المپیک‌ها موفق به کسب ۶ مدال (المپیک ۲۰۱۲ لندن)، ۳ مدال (المپیک‌های ۱۹۶۸ مکزیکوسیتی، ۱۹۹۲ بارسلون و ...)، ۲ مدال (المپیک‌های ۱۹۶۰ رم و ۱۹۶۴ توکیو)، ۱ مدال (المپیک‌های ۱۹۷۶ مونترال، ۲۰۰۰ سیدنی و ...) شده است. نکته قابل توجه در مورد نتایج کاروان کشتی ایران در بازی‌های المپیک، شکل سینوسی عملکرد ایران است (شکل ۱). در این شکل هیچ پیشرفت و پسرفتی به صورت ادامه‌دار نبوده است و عدم ثبات در عملکرد کاروان‌های اعزامی کشتی ایران به بازی‌های المپیک به وضوح قابل مشاهده است (عسگری و همکاران، ۱۳۹۳). به همین دلیل سؤال پژوهش حاضر ریشه‌یابی، شناسایی و رتبه‌بندی عوامل نوسان کشتی ایران در بازی‌های المپیک است.



شکل ۱. عملکرد کشتی ایران در بازی‌های المپیک بر اساس مجموع مدال‌ها و تعداد مدال طلا کسب‌شده

روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر به لحاظ روش توصیفی-تحلیلی و به لحاظ هدف، کاربردی است. جامعه آماری این پژوهش را تمام مدیران، استادان دانشگاهی، مربیان و کشتی‌گیران صاحب‌نظر در رشته کشتی تشکیل می‌دهند. با توجه به اینکه جمعیت جامعه آماری بسیار بالا و نامشخص است، بنابراین برای انجام این پژوهش مدیران فدراسیون کشتی و هیأت‌های استانی (۲۵ نفر)، دانشگاهیان صاحب‌نظر (۱۵ نفر)، مربیان درجه‌یک کشور (۳۰ نفر) و کشتی‌گیران نخبه در سطح ملی (۴۰ نفر) در رشته کشتی به صورت نمونه‌گیری هدف‌دار و در دسترس انتخاب شدند (درمجموع ۱۱۰ نفر). ابزار تحقیق، پرسشنامه محقق ساخته بود که برای ساخت آن، ۱۱ نفر از مدرسان تربیت‌بدنی صاحب‌نظر در رشته کشتی به عنوان گروه تعیین‌روایی مشخص شدند و با استفاده از روش سه مرحله‌ای دلفی، روایی صوری و محتوایی پرسشنامه به‌وسیله این افراد انجام گرفت. پس از پایان این مرحله، پرسشنامه نهایی با ۵۱ سؤال برای انجام روایی سازه با کمک تحلیل عاملی اکتشافی در اختیار آزمودنی‌ها قرار گرفت. چون نمونه‌های تحقیق در روش تحلیل عاملی اکتشافی بر اساس تعداد متغیرهای اکتشافی حداقل ۲ برابر و حداکثر ۱۰ برابر متغیرها تعیین می‌شود و به دلیل این که تعداد متغیرهای اکتشافی در پژوهش حاضر ۵۱ گویه بود، در مجموع ۱۱۰ پرسشنامه توزیع و در نهایت، ۱۰۷ پرسشنامه (بیش از حداقل نمونه موردنیاز) مورد تجزیه و تحلیل نهایی قرار گرفت. برای شناسایی مؤلفه‌های پرسشنامه عوامل نوسان کشتی ایران در بازی‌های المپیک و روایی ساختاری ابزار پژوهش از روش تحلیل عاملی اکتشافی با چرخش متعامد استفاده شد. پیش از انجام تحلیل عاملی اکتشافی، به‌منظور اطمینان از کافی بودن نمونه از معیار کایزر، میر و الکین^۱ (KMO) و برای تعیین همبستگی بین متغیرها از آزمون بارتلت^۲ استفاده شد. در پژوهش حاضر، مقدار (KMO) برابر ۰/۶۶۶ و سطح معنی‌داری بودن آزمون کروییت بارتلت کمتر از ۰/۰۰۱ بود. بدین ترتیب، کفایت نمونه‌برداری و اجرای تحلیل عاملی بر پایه ماتریس همبستگی مورد مطالعه، قابل توجیه بود. پس از جمع‌آوری و تحلیل عاملی اکتشافی پرسشنامه‌ها، حداقل بار عاملی مورد پذیرش برای هر متغیر ۰/۴ تعیین شد، بنابراین از ۵۱ سؤال پرسشنامه، ۹ سؤال به علت بار عاملی کمتر از ۰/۴ حذف و ۴۲ سؤال باقی‌مانده در شش مؤلفه شایستگی مدیریت (۴ سؤال)، مدیریت و برنامه‌ریزی (۲۰ سؤال)، مسائل علمی و آموزشی (۵ سؤال)، روابط عمومی و رسانه (۵ سؤال)، برگزاری رویداد ورزشی (۳ سؤال) و کشف و پرورش استعداد (۵ سؤال) با مقیاس ۷ ارزشی لیکرت (کاملاً مخالفم=۱ تا کاملاً موافقم=۷) طبقه‌بندی شدند. پایایی پرسشنامه با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۹۲ به دست آمد. همچنین، از آزمون فریدمن برای رتبه‌بندی عوامل نوسان کشتی ایران

1. Kaiser, Meyer & Olkin
2. Bartlett Test

در بازی‌های المپیک استفاده شد. نرم‌افزار مورد استفاده پژوهش SPSS18 در سطح معناداری $P \leq 0/05$ بود.

یافته‌های پژوهش

یافته‌های جدول ۱ نتایج تحلیل عاملی مربوط به گویه‌های را نشان می‌دهد و حاکی از آن است که گویه‌های پژوهش در قالب شش عامل قرار گرفته‌اند و بار عاملی هر یک از گویه‌ها مشخص شده است.

جدول ۱. پرسشنامه پژوهش و بار عاملی هر سؤال

مؤلفه	گویه	بار عاملی
شایستگی مدیریت	تغییرات مداوم رؤسایان فدراسیون کشتی	۰/۷۳۶
	وجود اختلاف و تعارض در بین مدیران و مسئولان رده‌بالا فدراسیون کشتی	۰/۶۹۱
	فقدان نظام شایسته‌سالاری در تصدی بخش‌های مدیریتی فدراسیون کشتی	۰/۵۰۳
مدیریت و برنامه‌ریزی	ورود افراد غیرورزشی به‌جای افراد ورزشی در مدیریت فدراسیون کشتی	۰/۸۰۳
	کمبود بسترهای لازم برای اجرای مدیریت کارآمد	۰/۸۷۲
	فقدان برنامه استراتژیک در فدراسیون کشتی	۰/۸۲۱
	بحران‌های مالی فدراسیون کشتی	۰/۸۹۸
	بودجه ناچیز این فدراسیون کشتی با توجه به گستردگی این رشته در کشور و تعداد زیاد ورزشکاران آن	۰/۸۸۲
	نارضایتی کشتی‌گیران از حمایت‌های مالی فدراسیون قبل از المپیک و جوایز آن بعد المپیک	۰/۸۹۶
	عدم پرداخت جوایز تعیین‌شده در بیشتر مواقع	۰/۸۸۶
	حمایت شغلی پایین و درآمد ثابت اندک برای کشتی‌گیران	۰/۷۵۱
	برنامه‌های نظارت مالی ناکافی در فدراسیون کشتی	۰/۷۲۰
	بودجه ناکافی برای اجرای زیرساخت‌ها و برنامه‌های عملیاتی پیش از بازی‌های المپیک	۰/۹۴۱
	تصمیمات عجولانه مسئولان فدراسیون کشتی برای تخصیص منابع مالی به کشتی‌گیران مدال‌آور	۰/۶۸۴
	فقدان راه‌های کشف منابع مالی جدید در فدراسیون کشتی	۰/۵۷۳
کمبود بودجه فدراسیون کشتی	۰/۹۱۴	
کمبود امکانات و تجهیزات سخت‌افزاری تیم‌های کشتی	۰/۸۹۸	
زیرسازهای ناکافی برای استعدادیابی کشتی در سطح محلی، منطقه‌ای و ملی	۰/۹۱۱	

۰/۸۱۹	استفاده از نیروی‌های (مربیان) درجه‌دو در بطن تیم‌های ملی و کنار ماندن نیروهای درجه‌یک از کشتی	
۰/۸۳۴	عدم وجود شایسته‌سالاری در انتخاب مربیان کشتی و انتخاب رابطه‌ای در این مورد	
۰/۸۳۲	درصد پایین مربیان درجه‌یک فعال در سطح کشور	
۰/۸۸۲	دستمزد پایین کادر تیم ملی کشتی	
۰/۴۹۶	آشنایی اندک مربیان کشتی به یک‌زبان بین‌المللی برای ارتباط و آشنایی با علوم روز دنیا	
۰/۶۹۸	فقدان حضور روانشناسان تخصصی کشتی در اردوهای تیم‌های اعزامی به مسابقات	
۰/۷۱۶	برگزاری محدود و بی‌کیفیت کلاس‌های آموزشی و بازآموزی مربیان	
۰/۸۳۹	برگزاری کم کارگاه‌ها و کلاس‌های آموزشی برای مربیان برای استفاده از تکنولوژی در آموزش‌ها و تمرین	
۰/۵۴۱	دسترسی پایین کشتی گیران به وسایل آزمایشگاهی برای تست‌های فیزیولوژیکی	مسائل علمی و آموزشی
۰/۸۴۴	توجه پایین به یافته‌های علمی و آکادمیک در رشته کشتی و کم‌ارزش شمردن آن‌ها توسط مسئولان فدراسیون کشتی	
۰/۶۵۶	همکاری ضعیف فدراسیون کشتی با اقشار دانشگاهی	
۰/۴۶۷	حاشیه‌سازی رسانه‌های جمعی و برخی از افراد در دوره‌های ناموفق کشتی ایران در المپیک	
۰/۷۱۳	انعکاس پایین نتایج کشتی گیران در رسانه‌های ملی و بین‌المللی	روابط عمومی و رسانه
۰/۷۳۹	کمبود برنامه‌های ویژه و تخصصی رشته کشتی در صدا و سیما	
۰/۴۶۹	روابط فرهنگی و بین‌المللی ضعیف فدراسیون کشتی با سایر کشورها	
۰/۷۶۶	توجه اندک رسانه‌ها به مسابقات رده‌های پایه (نوجوانان و جوانان) و فقدان پوشش رسانه‌ای آن‌ها	
۰/۷۲۰	برگزاری نامنظم لیگ‌های کشتی در سطح کشور	رویدادهای ورزشی
۰/۵۷۲	حضور نامنظم و برنامه‌ریزی نشده کشتی در رویدادهای بین‌المللی	
۰/۵۰۸	برگزاری نامنظم رویدادهای داخلی کشتی کشور	
۰/۷۲۸	فقدان متخصصان کشف و پرورش استعداد کشتی در کشور	
۰/۷۹۹	عدم وجود سیستم استعدادیابی علمی به‌منظور پرورش و حفظ کشتی گیران نخبه برای مدال‌گیری مداوم	کشف و پرورش استعداد
۰/۷۲۹	عدم وجود شناسنامه دقیق و کارنامه روند قهرمانی قهرمانان کشتی	
۰/۶۹۶	کشف و پرورش غیراصولی استعداد در سطح محلی و منطقه‌ای	
۰/۷۴۸	کشف و پرورش غیراصولی استعداد در سطح ملی	

همان‌گونه که در جدول ۲ مشاهده می‌شود رتبه هر شش مؤلفه پرسشنامه و همچنین رتبه گویه‌های آن با هم برابر نیست؛ به عبارت دیگر، برخی گویه‌ها مهم‌تر از برخی دیگر از گویه‌ها هستند. بنابراین، برای تعیین رتبه هر یک از گویه‌ها و تعیین میزان اهمیت هر یک از آن‌ها در مرحله بعد از آزمون فریدمن استفاده می‌شود.

جدول ۲. نتایج آزمون خی دو در باره نوسان کشتی ایران در بازی‌های المپیک

سطح معناداری	درجه آزادی	کای دو محاسبه شده	
۰/۰۰۱	۵	۴۷۴/۵۵۳	رتبه مؤلفه‌های پرسشنامه با هم برابر است
۰/۰۰۱	۴۱	۳۱۸/۱۳۸	رتبه گویه‌های پرسشنامه با هم برابر است

یافته‌های جدول ۳ نشان می‌دهد که توجه اندک رسانه‌ها به مسابقات رده‌های پایه (نوجوانان و جوانان) و فقدان پوشش رسانه‌ای آن‌ها به عنوان مهم‌ترین عامل در نوسان کشتی ایران در بازی‌های المپیک است. ایجاد مقاومت در برابر به‌روزرسانی و علمی شدن کشتی، عدم وجود شناسنامه دقیق و کارنامه روند قهرمانی قهرمانان کشتی، کمبود برنامه‌های ویژه و تخصصی رشته کشتی در صدا و سیما و برگزاری نامنظم لیگ‌های کشتی در سطح کشور در اولویت دوم تا پنجم قرار دارند.

جدول ۳. اولویت‌بندی ۲۰ گویه اصلی نوسان کشتی ایران از نظر صاحب‌نظران رشته کشتی

اولویت	رتبه میانگین	گویه
۱	۲۶/۹۶	توجه اندک رسانه‌ها به مسابقات رده‌های پایه (نوجوانان و جوانان) و فقدان پوشش رسانه‌ای آن‌ها
۲	۲۵/۷۰	دسترسی پایین کشتی‌گیران به وسایل آزمایشگاهی برای تست‌های فیزیولوژیکی
۳	۲۵/۵۱	عدم وجود شناسنامه دقیق و کارنامه روند قهرمانی قهرمانان کشتی
۴	۲۴/۹۹	کمبود برنامه‌های ویژه و تخصصی رشته کشتی در صدا و سیما
۵	۲۴/۹۰	برگزاری نامنظم لیگ‌های کشتی در سطح کشور
۶	۲۴/۸۳	عدم وجود سیستم استعدادیابی علمی به‌منظور پرورش و حفظ کشتی‌گیران نخبه برای مدال‌گیری مداوم
۷	۲۴/۳۲	فقدان متخصصان کشف و پرورش استعداد کشتی در کشور
۸	۲۴/۰۸	فقدان حضور روانشناسان تخصصی کشتی در اردوهای تیم‌های اعزامی به مسابقات
۹	۲۴/۰۸	آشنایی اندک مربیان کشتی به یک‌زبان بین‌المللی برای ارتباط و آشنایی با علوم روز دنیا

۱۰	۲۴/۰۶	برگزاری محدود کلاس‌های آموزشی و بازآموزی مربیان در کشور
۱۱	۲۳/۹۷	روابط فرهنگی و بین‌المللی ضعیف فدراسیون کشتی با سایر کشورها
۱۲	۲۳/۹۴	توجه پایین به یافته‌های علمی و آکادمیک در رشته کشتی و کم‌ارزش شمردن آن‌ها توسط مسئولان فدراسیون کشتی
۱۳	۲۳/۹۳	فقدان برنامه استراتژیک در فدراسیون کشتی
۱۴	۲۳/۷۶	حضور نامنظم و برنامه‌ریزی نشده کشتی در رویدادهای بین‌المللی
۱۵	۲۳/۷۵	بودجه ناکافی برای اجرای زیرساخت‌ها و برنامه‌های عملیاتی پیش از بازی‌های المپیک
۱۶	۲۳/۶۵	برگزاری نامنظم رویدادهای داخلی کشتی کشور
۱۷	۲۳/۴۹	برگزاری کم کارگاه‌ها و کلاس‌های آموزشی برای مربیان برای استفاده از تکنولوژی در آموزش‌ها و تمرین
۱۸	۲۳/۴۴	دستمزد پایین کادر تیم ملی کشتی
۱۹	۲۳/۳۰	زیرسازهای ناکافی برای استعدادیابی کشتی در سطح محلی، منطقه‌ای و ملی
۲۰	۲۳/۰۱	همکاری ضعیف فدراسیون کشتی با اقدار دانشگاهی

نتایج جدول ۴ نشان می‌دهد که حیطة مدیریت و برنامه‌ریزی به عنوان مهم‌ترین حیطة در نوسان کشتی ایران در بازی‌های المپیک نقش دارد و مؤلفه‌های مسائل علمی و آموزشی، روابط عمومی و رسانه، کشف و پرورش استعداد، شایستگی مدیریت و رویدادهای ورزشی در اولویت‌های بعدی قرار دارند.

جدول ۴. اولویت‌بندی مؤلفه‌های نوسان کشتی ایران از نظر صاحب‌نظران رشته کشتی

اولویت	رتبه میانگین	مؤلفه
اول	۶	مدیریت و برنامه‌ریزی
دوم	۴/۸۷	مسائل علمی و آموزشی
سوم	۳/۸۹	روابط عمومی و رسانه
چهارم	۲/۹۳	کشف و پرورش استعداد
پنجم	۱/۸۸	شایستگی مدیریت
ششم	۱/۴۴	رویدادهای ورزشی

بحث و نتیجه‌گیری

مطابق نتایج تحقیق حاضر عامل مدیریت و برنامه‌ریزی به عنوان اولین عامل نوسان کشتی ایران در بازی‌های المپیک بوده است. به عبارت دیگر، مؤلفه مدیریت و برنامه‌ریزی که خرده‌عامل‌های دیگری مثل منابع مالی و منابع انسانی را به صورت پنهان در خود دارد به عنوان مهم‌ترین عامل در

نوسان‌های مشاهده‌شده در عملکرد کشتی ایران در بازی‌های المپیک است. مواردی از جمله فقدان حضور روانشناسان تخصصی کشتی در اردوهای تیم‌های اعزامی به مسابقات، آشنایی اندک مربیان کشتی به یک‌زبان بین‌المللی برای ارتباط و آشنایی با علوم روز دنیا، فقدان برنامه استراتژیک در فدراسیون کشتی و دستمزد پایین کادر تیم ملی کشتی از مهم‌ترین گویه‌های شناسایی‌شده در این مؤلفه هستند که مدیران فدراسیون کشتی باید به آن توجه ویژه‌ای نمایند. حضور روانشناسان ورزشی در کنار ورزشکاران سال‌هاست که مورد توجه کشورهای پیشرفته در عرصه ورزش قرار گرفته است، با این حال در ایران به دلیل کمبود منابع انسانی متخصص، از روانشناسان عمومی در کنار ورزشکاران استفاده می‌شود. با این حال به نظر می‌رسد با ایجاد گرایش روانشناسی ورزشی در سال‌های اخیر، شاهد پرورش نیروهای متخصصی در این زمینه برای آماده‌سازی هر چه بهتر ورزشکاران اعزامی به مسابقات بین‌المللی باشیم. آشنایی اندک مربیان کشتی به یک زبان بین‌المللی نیز یکی دیگر از عوامل تأثیرگذار بر روند نوسانی کشتی ایران است. آشنایی مربیان با یک زبان بین‌المللی برای ایجاد ارتباط با سایر مربیان دنیا و آشنایی با علوم روز دنیا در زمینه کشتی بسیار مهم است و اطلاعات علمی مربیان را به روز رسانی می‌کند. شاید در سایر رشته‌های ورزشی به دلیل استفاده از مربیان خارجی در برخی دوره‌ها این نیاز کمتر احساس شود، اما در مورد کشتی که همواره تنها مربیان داخلی سکان‌دار مربیگری کشتی‌گیران ملی بوده‌اند، توجه به این مسئله اهمیت بیشتری دارد. تدوین برنامه استراتژیک برای فدراسیون کشتی برای رسیدن به تعادل پایدار و عدم حرکت نوسانی را نیز نباید از نظر دور کرد، با این حال، آنچه بیشتر از تدوین این نوع برنامه‌ها اهمیت دارد، پیاده‌سازی و اجرای این برنامه‌ها است. با توجه به سطح بالای مربیان کشتی ایران دستمزد آن‌ها نیز باید متناسب با آن و در مقایسه با سایر رشته‌های ورزشی تنظیم و پرداخت گردد. دستمزد پایین کادر تیم ملی کشتی می‌تواند به دل‌سردی این مربیان بیانجامد و حتی آن‌ها را متمایل به حضور در سایر کشورها کند و به نوعی استفاده از دانش و تجربه آن‌ها در مقابل کشتی‌گیران ایرانی شود. عامل مدیریت و برنامه‌ریزی در تحقیقات خدایاری و همکاران (۱۳۹۱)، وطن‌دوست و نصیرزاده (۱۳۹۱)، شهلائی و همکاران (۱۳۹۱)، منظمی و علم (۱۳۹۰)، طهماسبی و شمس‌الهی (۱۳۹۰)، گودرزی و هنری (۱۳۸۶) و اسماعیلی (۱۳۸۴) مورد تأکید قرار گرفته است و به عنوان یک عامل مهم عنوان شده است. در مجموع، با توجه به اینکه عامل مدیریت یکی از مهم‌ترین عوامل دخیل نوسان کشتی ایران در بازی‌های المپیک بوده است. لذا برای کسب موفقیت تغییرات اساسی در این زمینه نیز اجتناب‌ناپذیر است.

عامل دیگری که در پژوهش حاضر مورد توجه صاحب‌نظران قرار گرفت، توجه مسائل علمی و آموزشی در ورزش کشتی بود، به‌طوری که بی‌توجهی یا توجه کمتر به مسائل علمی و آموزشی را به عنوان دومین عامل مهم در نوسان عملکرد کشتی ایران در بازی‌های المپیک عنوان کرده‌اند. این

نتیجه با تحقیقات گودرزی و هنری (۱۳۸۶)، اسماعیلی (۱۳۸۴)، تندنویس و قاسمی (۱۳۸۶)، فراهانی و عبدولی بافتانی (۱۳۸۴)، منظمی و علم (۱۳۹۰) و بالارد و همکاران (۲۰۰۹) همسویی دارد و نشان دهنده اهمیت این مؤلفه در توسعه ورزش کشور دارد. در این پژوهش پنج گویه برای این مؤلفه شناسایی شد که ۴ مؤلفه آن جز ۲۰ مورد مهم این پژوهش قرار گرفتند. این موارد شامل دسترسی پایین کشتی گیران به وسایل آزمایشگاهی برای تست‌های فیزیولوژیکی، برگزاری محدود و بی‌کیفیت کلاس‌های آموزشی و بازآموزی مربیان، برگزاری کم کارگاه‌ها و کلاس‌های آموزشی برای مربیان برای استفاده از تکنولوژی در آموزش‌ها و تمرین، توجه پایین به یافته‌های علمی و آکادمیک در رشته کشتی و کم‌ارزش شمردن آن‌ها توسط مسئولان فدراسیون کشتی و همکاری ضعیف فدراسیون کشتی با اقشار دانشگاهی هستند. با توجه به روند رو به رشد علم و شکل‌گیری شیوه‌های تمرینی جدید برای آماده‌سازی بهتر، مربیان ایرانی نیز باید به صورت مستمر خود را به این علوم مجهز سازند تا از سایر کشورها عقب نمانند. برگزاری کلاس‌های بازآموزی علمی و تکنیکی و همچنین استفاده از تکنولوژی در آموزش‌ها و تمرین می‌تواند به این مهم کمک کند یا باید از مدرسان مجرب بین‌المللی و دانشگاهی داخل استفاده شود. اهمیت این موضوع با علم به اینکه صاحب‌نظران معتقدند که فدراسیون کشتی توجه پایینی به یافته‌های علمی و آکادمیک دارند بیشتر نیز می‌شود. به نظر می‌رسد دلیل این موارد به همکاری ضعیف فدراسیون کشتی با اقشار دانشگاهی مربوط می‌شود. اگر فدراسیون کشتی با دعوت از اقشار دانشگاهی برای برگزاری کلاس‌های آموزشی و همچنین عضویت در کمیته‌های علمی فدراسیون دعوت به عمل آورد، با توجه به بنیه علمی مناسب و مطلوب اعضای هیأت علمی دانشگاه‌های داخلی شاید بسیاری از موانع علمی و آموزشی مرتفع گردد و با توسعه و پیشرفت بنیه علمی مربیان تیم ملی، گامی برای متعادل کردن نوسان ایران در صحنه‌های بین‌المللی ورزشی برداشته شود. با تمام این موارد، دسترسی پایین کشتی گیران به وسایل آزمایشگاهی برای تست‌های فیزیولوژیکی مهم‌ترین گویه این مؤلفه بوده است. به نظر می‌رسد با صرف هزینه‌های حداقلی در مقایسه با سایر هزینه‌ها می‌توان این مانع را از میان برداشت و یا حتی با مساعدت و همکاری سایر ارگان‌های ورزشی کشور از جمله کمیته ملی المپیک برای رفع آن تلاش کرد.

بسیاری از تحقیقات پیشین به اهمیت رسانه و روابط عمومی برای توسعه ورزش تأکید داشته‌اند (گودرزی و هنری، ۱۳۸۶؛ وطن دوست و نصیرزاده، ۱۳۹۱). این تأکید بیشتر بر بعدهای جلب‌توجه مردم برای حضور در تمرینات باشگاه‌های تمرینی، حضور هواداران برای تشویق ورزشکاران و افزایش روحیه آن‌ها، کسب درآمد و بازاریابی و غیره بوده است. اهمیت رسانه و روابط عمومی در پژوهش حاضر نیز از دید صاحب‌نظران پنهان نمانده است و آن را به عنوان سومین عامل مهم در نوسان عملکرد کشتی ایران در بازی‌های المپیک بر شمرده‌اند. صاحب‌نظران رشته کشتی توجه

اندک رسانه‌ها به مسابقات رده‌های پایه (نوجوانان و جوانان) و فقدان پوشش رسانه‌ای آن‌ها و همچنین کمبود برنامه‌های ویژه و تخصصی رشته کشتی در صدا و سیما را به عنوان دو مورد مهم در این بخش عنوان کرده‌اند. با توجه به اینکه ورزش کشتی ورزش ملی ایرانیان است و در تاریخ و سنن ایران ریشه دارد و همچنین اینکه در حال حاضر ورزش اول ایرانیان است و بیشترین مدال‌ها را در صحنه‌های بین‌المللی کسب کرده است، نیازمند توجه بیشتری است. اگرچه رشته فوتبال در تمام جهان محبوب‌ترین رشته ورزشی است، اما هر کشوری برای خود ورزش ملی دارد و در کنار ورزش فوتبال توجه زیادی به آن معطوف می‌کند. با این حال در کشور ما این اختلاف توجه به ورزش فوتبال و کشتی زیاد است و میزان برنامه‌های اخباری، تحلیلی، پخش مسابقات و غیره مختص فوتبال در شبکه ۳ سیما با برنامه‌های مختص کشتی قابل قیاس نیست (عسگری و همکاران، ۱۳۹۰ب). به نظر می‌رسد با توجه به اهمیت رسانه در مهم جلوه دادن یک ورزش و رویدادهای آن، مسئولان صدا و سیما نیز باید عدالت توزیعی را در پخش برنامه‌های ورزشی رعایت کنند. با این حال تلاش برای توسعه این بخش تنها به مسئولان صدا و سیما مرتبط نمی‌شود و کم‌کاری‌هایی در روابط فرهنگی و بین‌المللی فدراسیون کشتی با سایر کشورها به نظر صاحب‌نظران وجود دارد که با تعامل بیشتر بین فدراسیون کشتی با فدراسیون جهانی و فدراسیون‌های کشتی کشورهای صاحب‌نام کشتی جهان از جمله روسیه، آذربایجان و ازبکستان و همچنین هم‌جواری مرزش با این کشورها، می‌توان شاهد تعدیل سازی این موضوع گردید و تلاش اندکی برای رفع نوسان کشتی ایران در بازی‌های المپیک انجام داد.

چهارمین عاملی که به‌زعم صاحب‌نظران رشته کشتی منجر به نوسان عملکرد کشتی ایران در بازی‌های المپیک شده است، بی‌توجهی به کشف و پرورش استعداد در ورزش کشتی است. عدم وجود شناسنامه دقیق و کارنامه روند قهرمانی قهرمانان کشتی در ایران مهم‌ترین مورد در این باره است که از بی‌برنامگی فدراسیون در زمینه استعدادیابی اصولی نشأت می‌گیرد. با توجه به خیل عظیم علاقه‌مندان به رشته کشتی و تعداد زیاد باشگاه‌های کشتی در سراسر ایران، فدراسیون کشتی می‌تواند با یک برنامه اصولی در طی مسابقات استعدادهای نخبه را شناسایی کرده و در طول رشد، آن‌ها را زیر ذره‌بین قرار دهند. عدم وجود سیستم استعدادیابی علمی به منظور پرورش و حفظ کشتی‌گیران نخبه از جهتی منجر به کشتی‌گیران با سطح نخبگی پایین‌تر می‌شود و استعدادهای طلایی این رشته ممکن است از مسیر خود منحرف شوند و هیچ‌گاه در میدان‌های بزرگی مثل المپیک قدم نهند. با حضور این کشتی‌گیران نخبه، مدال‌گیری مداوم را از سوی آن‌ها شاهد خواهیم بود به طوری که در چند دوره المپیک مدال می‌گیرند و از نوسان‌های کشتی به دلیل اینکه در یک دوره مدال بیشتر و در یک دوره مدال کمتری کسب کنند، جلوگیری به عمل می‌آید. البته صاحب‌نظران فقدان متخصصان کشف و پرورش استعداد کشتی در کشور را نیز به

عنوان یک عامل مهم در این مورد عنوان کرده‌اند؛ به طوری که حتی اگر در کشور سیستم اصولی کشف و پرورش استعداد نیز نداشته باشیم، این متخصصان به صورت پراکنده استعدادهای نخبه‌ای را به کشتی ایران تحویل می‌دهند. کشف و پرورش استعداد ورزشی در تحقیقات وطن‌دوست و نصیرزاده (۱۳۹۱)، شهلائی و همکاران (۱۳۹۱)، تندنویس و قاسمی (۱۳۸۶) و فراهانی و عبدولی بافتانی (۱۳۸۴) نیز به عنوان یک عامل مهم عنوان شده است. همان‌گونه که مشاهده می‌شود تمام این تحقیقات داخلی هستند و نشان از عقب‌ماندگی سیستم استعدادیابی ورزشی کشورمان نسبت به سایر کشورها است. یک سیستم یکپارچه ملی برای کشف و پرورش استعداد به صورت کلی و برای تمام رشته‌های ورزشی در قالب مراکز محلی، استانی، منطقه‌ای و ملی پیشنهاد می‌شود تا در سطح اولیه خیل عظیمی از استعدادهای ورزشی شناسایی شوند و هرچه به مرحله ملی می‌رسند آموزش‌های لازم را فراگیرند و در نهایت نخبه‌ترین استعدادهای ورزش کشور معرفی گردند. این سیستم چندمرحله‌ای استعدادیابی سال‌ها است در کشورهای اروپایی به اجرا درآمده است و نتیجه مطلوبی نیز در بر داشته است؛ به طوری که بیش از ۹۰ درصد از اعضای تیم ملی بزرگسالان هاکی روی یخ آلمان از کودکانی که در این سیستم پرورش یافته‌اند، به تیم ملی معرفی شده‌اند (عسگری و همکاران، ۱۳۹۰ الف).

مؤلفه شایستگی مدیریت و همچنین مؤلفه رویدادهای ورزشی در ورزش کشتی نیز به عنوان دو عامل مهم آخر در این پژوهش شناسایی شدند. تغییرات مداوم رئیس‌ان فدراسیون کشتی، وجود اختلاف و تعارض در بین مدیران و مسئولان رده‌بالا فدراسیون کشتی، فقدان نظام شایسته‌سالاری در تصدی بخش‌های مدیریتی فدراسیون کشتی و ورود افراد غیرورزشی به جای افراد ورزشی در مدیریت فدراسیون کشتی در بخش شایستگی مدیریت و همچنین حضور نامنظم و برنامه‌ریزی نشده کشتی در رویدادهای بین‌المللی، برگزاری نامنظم رویدادهای داخلی کشتی کشور و برگزاری معیوب و نامنظم لیگ‌های کشتی در سطح کشور در بخش رویدادهای ورزشی از موارد مربوط به این دو عامل هستند. هیچ‌یک موارد مربوط به شایستگی مدیریت در بیست‌گویه مهم پژوهش قرار نگرفتند و به نظر می‌رسد که این موارد به سیاست‌های کلی ورزش کشورمان باز می‌گردد و تغییر در این موانع بنیادی نیاز به گذر زمان دارد. با این حال برگزاری منظم‌تر رویدادهای داخلی و حضور در میدان‌های بین‌المللی در گویه‌های مهم این پژوهش قرار گرفته‌اند و می‌توان به برنامه‌ریزی و مدیریت قوی‌تر بر این موارد فائق آمد. گذشته از موانع و مؤلفه‌های ذکر شده در این پژوهش، در پیشینه تحقیقات به مؤلفه‌های مالی، امکانات، منابع انسانی، ساختاری، بازاریابی و ... نیز اشاره شده است که در پژوهش حاضر ذکر نشده‌اند. این موضوع را می‌توان با دو بحث جدا توجیه کرد، یک، بیشتر این موارد در مؤلفه‌های پژوهش حاضر به عنوان خرده مؤلفه ذکر شده‌اند. مثلاً مؤلفه‌های مالی، منابع انسانی و ساختاری در مؤلفه مدیریت و برنامه‌ریزی جای گرفته‌اند. دوم، با توجه به

اینکه پژوهش حاضر در سطح رویداد کلان است و در سطح استانی و ملی نیست، بیشتر این موارد ذکر نشده از اهمیت پایین تری در پژوهش برخوردار بوده‌اند و صاحب‌نظران از عنوان آن‌ها پرهیز نموده‌اند. زیرا که در سطح المپیک با توجه به رقابت‌های سیاسی کشورها برای کسب جایگاه بالاتر، کشورها بیشتر امکانات مالی، انسانی و غیره را در اختیار ورزش قرار می‌دهند تا بهترین نتیجه را کسب کنند.

در نهایت همان‌گونه که مشاهده شد، توجه به مؤلفه‌های مدیریت و برنامه‌ریزی، مسائل علمی و آموزشی، روابط عمومی و رسانه، کشف و پرورش استعداد، شایستگی مدیریت و رویدادهای ورزشی و گویه‌های آن‌ها می‌تواند کشتی ایران را به یک تعادل پایدار برای دریافت مدال برساند. علاوه بر تعادل در کسب مدال، توجه به این موارد به رشد کشتی برای کسب مدال‌های بیشتر نیز منجر می‌شود. اگر مسئولان کشتی کشور این موارد را مدنظر قرار دهند و بدنه کشتی کشور را به صورت علمی و نه سنتی اداره کنند، شاهد آن خواهیم بود که به جای کسب نتیجه پایین‌تر در المپیک‌های آتی (از جمله المپیک ۲۰۱۶) نسبت به المپیک اخیر، روند صعودی را نظاره‌گر باشیم. این روند صعودی و یا حتی روند تعادلی منجر به میل به سمت روند صعودی و تعادلی در کاروان‌های اعزامی به بازی‌های المپیک خواهد شد، به طوری که ورزش کشتی بیشترین سهم را در این مهم ایفا می‌کند.

منابع

- اسماعیلی، ناصر (۱۳۸۴). بررسی وضعیت کشتی لرستان، دانشکده تربیت‌بدنی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز.
- تندنویس، فریدون؛ قاسمی، محمد (۱۳۸۶). مقایسه دیدگاه ورزشکاران، مربیان و صاحب‌نظران در مورد راهکارهای پیشرفت ورزش قهرمانی ژیمناستیک کشور، فصلنامه المپیک، شماره ۳، صص ۱۷-۳۰.
- خدایاری، عباس؛ قاسمی، حمید؛ محمدی، مهدی (۱۳۹۱). عوامل مؤثر بر موفقیت کشتی فرنگی ایران در مسابقات جهانی ۲۰۰۹ دانمارک، مجموعه مقالات اولین همایش ملی علم و کشتی، ص ۴۶.
- رضانی نژاد، رحیم (۱۳۷۹). المپیزم و المپیک تابستانی. فصلنامه المپیک، شماره ۱۸، صص ۴۷-۵۵.
- زمانی، تورج؛ عیدی، حسین؛ عسگری، بهمن (۱۳۹۱). بررسی عملکرد تیم‌های ملی ایران در بازی‌های المپیک و آسیایی در مقایسه با سایر رقبای آسیایی، طرح تحقیقاتی، دانشگاه آزاد، واحد اسلام‌آباد غرب.
- شاه‌طهماسبی، اسماعیل؛ شمس‌الهی، سارا (۱۳۹۰). بررسی و مقایسه کارآیی نسبی استان‌ها در مدیریت کلان ورزشی در طول برنامه‌ی سوم و سال‌های ابتدایی برنامه‌ی چهارم، پژوهش در علوم ورزشی شماره ۱۰، تابستان ۱۳۹۰، صص ۸۹-۱۰۴.

- شهلائی، جواد؛ ظریفی، مجتبی؛ داودی، کریم؛ صادقی، رضا (۱۳۹۱). بررسی اولویت‌ها و راهکارهای اساسی در پیشرفت ورزش کشتی، مجموعه مقالات اولین همایش علم و کشتی، ص ۳۰۶.
- عسگری، بهمن؛ پیرجمادی، ناهید؛ عیدی، حسین (۱۳۹۳). تحلیل حضور کشتی ایران در بازی‌های المپیک: از لندن تا لندن، نشریه مطالعات مدیریت ورزشی. در دست چاپ.
- عسگری، بهمن؛ رضانی نژاد؛ ضیائی، علی (۱۳۹۰). فرایند کشف و پرورش استعداد در کشورهای منتخب اروپایی، مجموعه مقالات اولین همایش ملی استعدادیابی ورزشی. ۲۷ و ۲۸ مهرماه، تهران، ص ۶۹.
- عسگری، بهمن؛ قاسمی، حمید؛ کشکر، سارا (۱۳۹۰). تحلیل کمی برنامه‌های ورزشی شبکه ۳ سیما، نشریه پژوهش‌های ارتباطی، صص ۱۳۵-۱۵۱.
- گودرزی، محمود؛ هنری، حبیب (۱۳۸۶). طراحی و تدوین نظام جامع ورزش کشتی کشور، پژوهش در علوم ورزشی، شماره ۱۴، صص ۳۳-۵۴.
- منظمی، مریم؛ علم، شهرام (۱۳۹۰). تعیین عوامل مؤثر بر توسعه تربیت‌بدنی و ورزش بانوان جمهوری اسلامی، مدیریت ورزشی، شماره ۱۰، صص ۱۵۱-۱۶۸.
- وطن‌دوست، مریم؛ نصیرزاده، عبدالمهدی (۱۳۹۱). شناسایی قوت‌ها، ضعف‌ها، فرصت‌ها و تهدیدهای فدراسیون کشتی جمهوری اسلامی ایران و تنگناها و چالش‌های فراروی آن، مجموعه مقالات اولین همایش علم و کشتی، ص ۷۵.
- Clarke, S.R (2005). *Home Advantage in The Olympics Games*, Statistician, 32:319-329.
- Coalter, F., Taylor, J., & Jarvie, G (2006). *Culture of Winning in Scottish Sport: Phase 1 Report to the Scottish Institute of Sport Foundation*, University of Stirling, PP: 1-67.
- Jie, W., Liang, L., & Feng, Y (2009). *Achievement and Benchmarking of Countries at the Summer Olympic Using Cross Efficiency Evaluation Method*, European Journal of Operational Research, 197:722-730.
- Kuper, G.H., & Sterken, E (2012). *Participation and Performance at the London 2012 Olympics*, University of Groningen, www.rug.nl/feb.
- Papadimitriou, D., & Taylor, R. (2000). *Organizational Effectiveness of Hellenic National Sports Organizations: A Multiple Constituency Approach*, Sport Management Review, 3: 23-46.
- Toohey, K., & Veal, A. J (2007). *The Olympic Games: A Social Science Perspective*, London, 2nd Edition.
- Toupchi, M.R., Kohandel, M., & Khodayari, A (2014). *The Evaluation of Factors affected the Success of Iranian Wrestling Team in the 2012 London Olympic Games*

(*Perspectives of Professionals and Athletes*), International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences, 4(2): 1-6.

- Zhang, D., Li, X., Meng, W & Liu W (2009). *Measuring the Performance of Nations at the Olympic Games Using DEA Models with Different Performance*, Journal of Operational Research Society, 60: 983-990.

Identify and Prioritize of Factors Fluctuations of Iran Wrestling Performance at the Olympic Games

Koozechian. H¹, Asgari. B^{2*}, Ziaei. A³, Alizadeh. M⁴, Pirjamadi. N⁵

¹Professor, University of Tarbiat Modares, ²Lecturer, Department of Physical Education and Sport Science, Kermanshah Branch, Islamic Azad University, ³Ph.D student of Sport Management, Kharazmi University, ⁴and ⁵M.A student of Sport Management, Kharazmi University

Received: 12/01/2014

Accepted: 25/05/2014

Abstract

Objective: The purpose of this study is to identify and prioritize fluctuation factors of Iran wrestling team performance at Olympic Games from the perspective of experts.

Methodology: The research sample was selected using purposive and availability sampling and that consisted of 110 people including managers of wrestling federation and provincial delegations (25 people), Academic experts (15 people), Coaches of grade I (30 people), and elite wrestlers at the national level (40 people). The instrument was a researcher-made questionnaire consisting of 42 questions in six subscales that its face, content and content validity was approved. The questionnaire's reliability was measured by Cronbach's alpha (0.92). In order to analyze data, descriptive and inferential statistical methods (Friedman test and exploratory factor analysis) were used. General calculations was done using SPSS software at the significant level of $p \leq 0/05$.

Results: Results showed that the factor of management and planning has the greatest impact on fluctuations of Iran's wrestling team performance at Olympic Games and factors of academic issues, Public relations and media, identification and development of talents, Qualification of management and sport events are the next priorities.

Conclusion: It is recommended that wrestling federation officials considering these factors and their priorities, try to remove the obstacles in order to witness stable developments and no fluctuations in Iran wrestling team performance at the international arena such as Olympic games.

Keywords: Wrestling of Iran, Olympic Games, Sustainable development of wrestling sport, Management of wrestling sport.

*E-mail: bahman.asgari@yahoo.com